Mason Derneği Eski Üyesi Kalemiyle

Türkiye'de Akademisyenler ve Mason Tarikatı

Prof. Dr. Kemal Özcan, "Atatürk Döneminde Masonluk ve Masonlarla İlişkilere Dair Bazı Belgeler" Yazısı Eleştirisi

Hürol Tasdelen

Hürol Tasdelen

Ankara
Haziran 2019
www.huroltasdelen.com
sitesi yayınıdır.

Türkiye'de Akademisyenler ve Mason Tarikatı

Prof. Dr. Kemal Özcan
"Atatürk Döneminde Masonluk ve Masonlarla İlişkilere Dair Bazı Belgeler" Makalesi Eleştirisi

Hürol Tasdelen

Hürol Taşdelen

Her hakkı saklıdır.
Atıf yapılmadan hiçbir bölümü kopyalanamaz.

İçindekiler

GİRİŞ **1**

MASONLUK TEMEL KAVRAMLARI **2**

ÖRGÜT YAPILARI 2

Büyük Loca – Büyük Doğu, 1-3 Derece *2*

Yüksek Şûra, 4- 33 Derece *2*

Türkiye'de Durum *3*

YAZININ ELEŞTİRİSİ **4**

KAYNAK DEĞERLENDİRMESİ 4

İncelenmiş Kaynaklar Listesi *4*

Kaynakların Değerlendirilmesi *4*

Kaynaklara Dair Son Söz *6*

Atatürk Dönemi için Hürol Taşdelen 'in incelediği kaynaklar *6*

BELGE DEĞERLENDİRMESİ 11

Belgelerin listesi *11*

Arşiv kayıtlarının değerlendirilmesi *13*

Belgeler İçin Son Söz *22*

YAZININ DEĞERLENDİRMESİ 23

Hürol Taşdelen

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Giriş

Bilim Felsefesi, bilim insanının bir araştırmaya başlarken, ön yargısız, yansız ve bir sonuç hedeflemeden; yalnızca doğruları araştırmak üzere yola çıkması gereğini belirler.

Bilimsel araştırma yönteminde, bilim insanının ön fikri olmadan, gerçeği araştırma yöntemi içinde hareket etmesi, özellikle toplumsal ve tarihsel süreçlerin araştırılmasında, değerlendirilmesinde hayati öneme sahiptir. Aksi takdirde, araştırma bilimsel olmayıp; kişinin siyasi görüşleri penceresinde, baştan belirlediği amaçlara ulaşmak için nedenler üretmek üzere yapılan, gerçek ve doğrulara kapalı, ideolojik bir çalışma olarak kalır.

Bilimsel araştırmada, felsefesini çok sınırlı sözcüklerle açıkladıktan sonra, bilimsel anlamda güvenilir bir sonuca ulaşılabilmesi için, *araştırmacının* konu hakkında derinlemesine birikimi ve bilgisi olması gerekir.

Mason Tarikatı üzerine yapılacak bilimsel araştırma ve çalışmalar; tarihsel ve toplumsal (sosyolojik) süreçler içinde, az önce kısa olarak aktarmaya çalıştığımız bilim felsefesine uygun olarak ve bilimsel yöntemlerle yapılması gerekir.

Türkiye'de Akademisyenler ve Mason Tarikatı yazı dizimizimn ilki olan**, *YÖK Yüksek Lisans Tezlerinde Mason Locaları ve Masonluk*** çalışmamda**,** söz ettiğim yüksek lisans tezlerinin bilimsel nitelik taşımadığını; maddi vahim yanlışların yanısıra, konu hakkında derin bilgisizliğin sonucu olarak, Hür ve Kabul Edilmiş Masonlar Büyük Locası kurumsal ve önde gelen üst dereceli, yönetici masonlar tarafından yönlendirildikleri, Mason Tarikatının ideoloji ve çarpık görüşlerini savunur durumlara düştüklerini ortaya koymuştum.

Bu çalışmamda, **Necmettin Erbakan Üniversitesi***,* Tarih Bölümü – Genel Türk Tarihi Öğretim Üyelerinden ***Prof. Dr. Kemal Özcan****'ın "****Atatürk Döneminde Masonluk ve Masonlarla İlişkilere Dair Bazı Belgeler****" yazısını değerlendireceğim.*[1]

Prof. Dr. Necmettin Erbakan, siyasi kimliğinin ötesinde, Makina Mühendisliği alanında uluslar arası boyutta önemli bir bilim insanıydı ve alanında çok önemli bilimsel araştırma ve sonuçlar ürettiği bilinen bir gerçektir. **Necmettin Erbakan Üniversitesi** akademisyenlerinin de, Üniversitelerine adını veren **Necmettin Erbakan**'ın **bilimsel kimliğine** yakışır araştırmalar ortaya koymalarını beklemek hakkımız olsa gerek.

Prof. Dr. Kemal Özcan'ın yazısını, nesnel ve ön yargısız; kullandığı kaynak ve belgelerin bilimselliğini, çalışmasını da tarihsel ve toplumsal gerçekler açısından değerlendireceğim. Masonluk hakkında genel bilgi ve birikim düzeyini de değerlendirip, bağımsız kalabildiği ya da Mason tarikatı resmi görüşleri doğrultusnda etki ve yönlendirme altında kalıp, kalmadığını yorumlayacağım.

[1] İNSAN VE TOPLUM BİLİMLERİ ARAŞTIRMALARI DERGİSİ,
Cilt / Vol: 7, Sayı/Issue: 2, 2018
Sayfa: 1274-1291

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Masonluk temel kavramları

Tarihçi Prof. Dr. Kemal Özcan'ın da yazdıklarından Mason Tarikatının örgüt yapısını bilmediği açıkça görülüyor. Mason Tarikatı konusunda yazdığım kitaplarımı ve makalelerimi okuyanlar bilir elbette [2] ama kısa bir anımsatma grekiyor.

Örgüt yapıları

Büyük Loca – Büyük Doğu, 1-3 Derece

Büyük Localar dünyada ve ülkemizde ikiye bölünmüştür: İngiltere B. Büyük Locası ve Fransa Büyük Doğusu Dünyadaki bütün büyük localar ve/veya Büyük Doğular bu merkezlerin uydusudur, bu merkezlerden kuruluş ve toplantı düzenleri konusunda onay almak durumundadırlar. Yoksa bu merkezlerin uydusu büyük localar / büyük doğular yeni kurulanı mason olarak tanımaz ve ilişki kurmazlar.

İngiltere B. Büyük Locasına biat etmiş Mason Tarikatlarında, Büyük Loca, İngiltere B. Büyük Locası kuruluş ve var oluş düzenlilik ilkelerine uymak durumundadır. İngiliz masonluğu, 1985 Genelgesi öncesi Tanrı (God) inancını, 1985 bildirgesi sonrası bir yaratıcı varlığa (creative being) inancını zorunlu kılar ve kadınların mason olmasını kabul etmez.

Fransız masonluğu Fransız Devrimi sonrası, Tanrı inancına inanmak koşulunu kaldırmış ve kadınların da mason olabileceğini kabul etmiştir. Buna göre, Erkeklerden ayrı Kadın Masonlar Büyük Locaları kurulmakta, bir birlerine ziyarete gidebilmekteler. Fransa Büyük Doğusuna biat etmişler, GFransız masonluğunun ilkelerine göre toplanırlar. Büyük Loca yerine bazen Büyük Doğu, bazen de Büyük Loca adı kullanılır.

Yüksek Şûra, 4- 33 Derece

Yüksek Şûra'nın dünyada tek merkezi vardır; Amerika Güney Yetki Alanı (America South Jurisdiction) (AGYA). AGYA'dan berat almayan hiçbir Yüksek Şûra yapısı sistem tarafından kabul edilmez, ilişki kurulmaz.

İngiltere B. Büyük Locası ile Yüksek Şûra arasındaki ilişki, her biri bağımsız olarak, aralarında yaptıkları bir antlaşma ile belirlenir.

Fransa Büyk Doğusu, Fransa Yüksek Şûrasına bağlı Yüksek Şûranın egemenliği altındadır.

[2] http://huroltasdelen.com/index.php/kitaplar/mason-tarikati

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Türkiye'de Durum

Osmanlı 'da 1909 'da kurulan yerel örgütler Yüksek Şûra ve Büyük Doğu olarak Fransız masonluğuna göre yapılanmış ve İngiltere B. Büyük Locasına bağlı localar da İngiltere'ye bağlı olarak faaliyetlerini sürdürmüşlerdir.

1965'de Amerika New York Büyük Locası ve İskoçya Büyük Locası tarafından Amerika denetiminde yapılan operasyonda masonlar bölünmüş, sayısal ve finans olarak büyük bölüm; Hür ve Kabul Edilmiş Masonlar Büyük Locası (HKEMBL), İngiltere B. Büyük Locasına bağımlı, Yüksek Şûra olarak da Amerika Güney Yetki Alanı Yüksek Şûrası egemenliğinde Türkiye Yüksek Şûrasıdır.

Küçük bölüm de, 1909 'dan bu yana olduğu gibi Fransız masonluğuna bağlı olarak çalışmaya devam etmiştir; Özgür Masonlar Büyük Locası (ÖMBL) ve Yüksek Şûrasıdır. Ayrıca Kadın Masonlar Büyük Locası da var.

Mason Tarikatı hakkında ayrıntılı bilgi almak isteyenler Kitap ve Makalelerimi www.huroltasdelen.com mekanımda okuyabilirler.

Hürol Taşdelen

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Yazının Eleştirisi

Kaynak Değerlendirmesi

İncelenmiş Kaynaklar Listesi

Telif ve Tetkik Eserler

Aybars, E. (1994-1995). "Mahmut Esat Bey ve Masonlar", Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi, S. 4-5, C. II, ss. 245-262.

Kaya, Y. (2012b). "Erken Cumhuriyet Döneminde Kökten Modernleşmenin Bir Göstergesi Olarak Musiki İnkılabı", History Studies, International Journal of History, Volüme: 4/12,2012, ss. 279- 298.

Uyar, H. (2000), Mahmut Esat Bozkurt, (1. Basım). İstanbul: Büke Yayınları.

Tezler

Kaya, Y. (2012a). Bir Devlet ve Siyaset Adamı Şükrü Kaya, Kayseri: Erciyes Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Basılmamış Doktora Tezi.

İnternet Erişimleri

Habertürk (2010). Erişim adresi: http://www.haberturk.com/yasam/haber/563008-herkes-kapimizi-calabilir, erişim tarihi: 23.04.2016.

Mason (t. y.). Türkiye'de Masonluk. Erişim adresi: http://www.mason.org.tr/web/03_turkiye.html, erişim tarihi: 20.04.2016.

Masonluk (t.y.). Masonluğun Kapanışı. Erişim adresi: http://www.masonluk.8m.com/masonlugun_kapanisi.htm, erişim tarihi: 22.04.2016.

Mason Mahfili (t. y.). Türkiye'de Masonluk Tarihi. Erişim adresi: http://www.mason-mahfili.org.tr/masonlugun-tarihcesi/turkiyede-masonluk-tarihi/erişim tarihi: 20.04.2016.

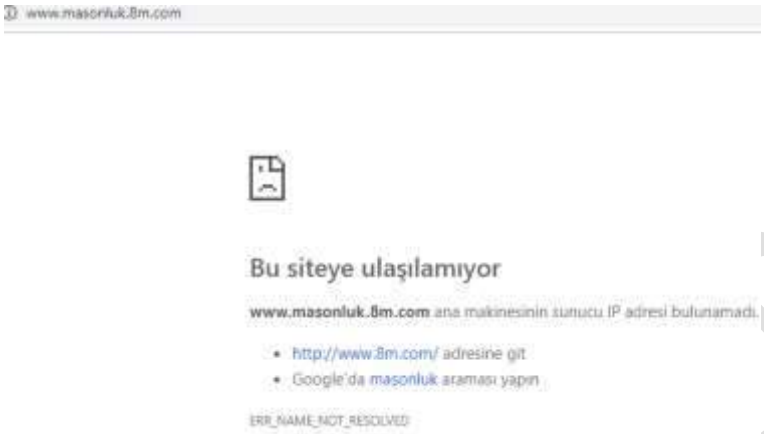
Kaynakların Değerlendirilmesi

Böylesi önemli bi konu için topu topu 8 kaynak incelenmiş. Bunların da;

- 3 tanesi Kitap olarak, yazarın "telif ve tetkik eser" dedikleri;
    - 1 numara, mason tarihçi Ergün Aybars'ın makalesi.
    - 2 numara Yakup Kaya'nın makalesi. İçinde masonlara ya da masonlarla herhangi bir ilişkiye dair tek sözcük yok. Bu anlamda, makaleye nasıl bir katkı sağlanmış, belli değil.
    - 3 numara Mahmut Esat Bozkurt'un sol milliyetçi kimliğini inceleyen bir çalışma. İçinde masonluğa dair geçen tek tümce; "*Kimileri de Mason karşıtlığını vurgulamaktadır.*" Bu kitaptan da, makale konusuna kaynak oluşturacak bir bilgi alınması mümkün gözükmüyor.
- 1 tane kaynak, Doktora tezi; Şükrü Kaya üzerine

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

- 4 tane internet kaynağı,
    - 8 numaralı kaynak web mekanına ulaşılamıyor. Belirli merkezler tarafından çarpıtma amacı ile kurulmuış kaynaklardan. Bu adrese gidildiğinde aşağıdaki mesaj alınıyor[3]:



      Bir akadmeisyen böyle bir sanal mekanı (siteyi) kaynak olarak nasıl paylaşabilir?
    - 6 ve 7 numaralı kaynaklar, Hür ve Kabul Edilmiş Masonlar Büyük Locası (HKEMBL) ve Özgür Masonlar Büyük Locası (ÖMBL) resmi web mekanları (siteleri). Buralarda olan bilgiler son derece sınırlı ve kısıtlı olarak, masonların resmi görüşlerini yansıtmaktadır.
    - 5 numaralı kaynak ise, gene HKEMBL önceki masonbaşılarından, Amerika masonluğu ile gayet yakın ilişkileri olani 33.° Mehmet Remzi Sanver'in TV programında sarf ettiği sözler olarak, masonik bir kaynak, kaynak sayılırsa tabii.

Görüldüğü gibi 8 kaynaktan;

- 5'i masonik kaynak, 1'i erileşemeyen, güvenilmez bir web mekanı (sitesi)
- 4'ü akademik kimliği olan kişiler tarafından yazılmış olmakla birlikte;
    - 1 tanesinin yazarı kıdemli mason
    - 2 kitabın makalenin konusu ile doğrudan ilgisi yok, mason ilişkilerine dair hiçbir bilgi taşımıyor,
    - 1 tanesi de, bir TV programı.

Bu bilgilere göre, söz konusu makale tamamen masonların resmi görüşlerini yansıtan, bilimsel nitelik taşımayan, günlük ve güvenilir olmayan kaynaklara dayanılarak yazılmış.

Makale içinde dönemin toplumsal tarihsel değerlendirmelerini yapan, bilim insanlarının yazdıkları hiçbir bilimsel kitap, makale incelenmemiş.

Makale içinde, önemli bir kimlik olarak geçen Kuvayı Milliye kahramanı, Türk Devrimlerinin savaşçısı Mahmut Esat Bozkurt'un masonlarla ilişkilerine dair bilimsel - yansız kaynaklar incelenmediği gibi, bu konuda Mahmut Esat Bozkurt'un kendi makaleleri ve makalelerinin toplandığı kitabı **bile incelenmemiş.**

[3] Erişilen tarih; 03.03.2019, sa. 19.40

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Türkiye Cumhuriyeti kuruluş döneminde, Atatürk ve Devletin masonlarla ilişkilerine dair kitap yazmış, iki araştırmacı gazeteci İlhami Soysal ve Orhan Koloğlu'nun kitapları da incelenmemiş.

Mason karşıtı cenahtan Cevdet Rahmi Atilhan'dan da söz edilmemiş. Bunlara ek olarak, Şair, Romancı, Cumhuriyet tarihi araştırmacısı, gazeteci Attilâ İlhan'ın makalelerinden de hiç söz edilmemiş.

Makale içinde, başlığında her ne kadar Atatürk dönemi işleneceği belirtilmişse de; başlık ve konu ile ilgisi olmayan bir dönem; Sultan Abdülhamid dönemine de dair bazı bilgiler verilmeye çalışılmış. Ancak kaynaklarda, mason Ergun Aybars dışında bu döneme ait bilgi taşıyan bir çalışma görülmemektedir.

Kaynaklara Dair Son Söz

İncelendiği belirtilen kaynakların; Türkiye Cumhuriyeti'nin Atatürk önderliğinde kuruluş döneminde, Atatürk'ün Mason Tarikatı ile ilişkileri için yazılan bir makalede, incelenmiş kaynaklar olarak verilen listedeki kaynaklar; sayısal olarak bile neredeyse yok denecek kadar az olduğu; kaynak olarak verilenlerin büyük çoğunluğunun masonik (5/8), doğal olarak yanlı olmalarının yanısıra 1 tanesi hariç, bilimsel anlamda güvenilmez ve bilimsel bir çalışmada kaynak olarak kabul edilemeyecek web mekanları olduğu; akademi kökenli yazarların makale ya da kitraplarının konu ile hiçbir ilgisi olmadıkları göz önüne alındığında;
"***bir lisans öğrencisi ödev makalesi için bile yetersiz, bilimsel kaynak araştırma ilkelerine uygunsuz, yanlı ve kabul edilemez olduğu ortadadır!***"

Atatürk Dönemi için Hürol Taşdelen 'in incelediği kaynaklar

Türkiye Cumhuriyeti kuruluş yıllarında Mason Tarikatını ben de naçizane inceledim; birçok yazı yazdım ve halen çalışmalarımı sürdürmekteyim. Bunlardan yalnızca birine atıf yapayım:

http://huroltasdelen.com/index.php/makaleler/turkiye-cumhuriyeti/1923-1935-donemi

Söz konusu araştırma yazımda verdiğim Kaynakçayı burada paylaşıyorum. Dikkatinizi çekerim, yalnızca bu dönem için incelediğim ve makalem sonunda verdiğim Kaynakça.
İki çalışma arasındaki kaynak sayısı ve nitelikleri arasındaki fark, kıyaslanamaz bile…

(1932). Büyük Şark(6).
(1933). Büyük Şark(10).
(1939). Belleten, III(10).
Adalı, T. (2005). İzmir'de Masonluk. In T. Adalı, Ege'de Bir Loca, Homer Locası. İzmir: HKEMBL
Adıtatar, F. (2011). İzmir'de İngiliz Konsolosluğu'nun Siyasi Faaliyetleri (1878-1914). İzmir: TC Dokuz Eylül Üni. Doktora Tezi.
Adıvar, H. E. (1998). Türkün Ateşle İmtihanı I. Yenigün Haber Ajansı.
Afetinan, A. (1969). Medeni Bilgiler ve Atatürk'ün El Yazıları. Ankara: TÜRK TARİH KURUMU YAYINI.
Afetinan, A. (ATATÜRK HAKKINDA HATIRALAR VE BELGELER). 1959. Ankara: TÜRK TARİH KURUMU.
Ağaoğlu, Y. S. (Ed.). (2017). Mahmut Esat'a Karşı Unutulmuş Bir Mücadele (1 ed.). İzmir: HKEMBL.
Ahmet Mehmetefendioğlu, C. N. (2014, Eylül). Yavuz Havuz Davası. Tarih Okulu Dergisi (TOD)(19), 233-267.

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Akev, M. F. (1992). Türkiye'de Masonluk Tarihi ve Türk Toplumunda M.luğun Rolü (Vols. Mimar S Yay, Sayı 13). (T. Tarhan, Trans.) İstanbul: HKEMBL.
Akev, M. F. (1992). Türkiye'de Masonluk Tarihi ve Türk Toplumunda Masonluğun Rolü . (T. Tarhan, Trans.) İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.
Akkan, A. (1993). Türkiye'deki Mas.Tar.İbret Alınması İcap Olan Dönem (1930-1935). Mimar Sinan(87), 15-40.
Akkan, A. (1996). Büyük Üstadlar. İstanbul: HKEMBL, Mimar Sinan Yayınları, sayı.21.
Akkan, A. (1997). Mimar Sinan Yayınları, No.21; Büyük Üstadlar. İstanbul: HKEMBL.
Akkan, B. (n.d.). Hür ve Kabul Edilmiş Masonlar Büyük Locası. Retrieved 11 01, 2017, from http://www.mason.org.tr/web/.
Akşin, S. (1997). Türkiye Tarihi (Vol. 3). İstanbul : Cem Yayınları.
Akşin, S. (1997). Türkiye'nin Yakın Tarihi. Ankara: Cumhuriyet.
Akşin, S. (n.d.). Önsöz. In S. Akşin (Ed.), Türkiye Tarihi 4; Çağdaş Türkiye 1908-1980 (Vol. 4). İstanbul: Cem Yayınevi.
Ali, K. (1997). İstiklal Mahkemesi Hatıraları. Cumhuriyet Gazetesi.
Ali, K. (2077). Atatürk'ün Sırdaşı Kılıç Ali'nin Anıları (9. Baskı ed.). (H. Turgut, Ed.) İstanbul: İş Bankası Kültür Yayınları.
Altuğ, Y. (2003). Yüksek Şüra'nın Kuruluşu. In Mimar Sinan L 2002-2003 Dönemi Çalışmaları, 1840'dan Günümüze Türkiye'de Masonluk (pp. 212-252). İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.
Anduze, E. (2012). Osmanlı Türkiyesi'nde Masonluk, 1908-1924. (C. Kapyalı, Trans.) İstanbul: Sokak Kedisi.
Apak, K. (1958). Ana Çizgileriyle Türkiye'deki Masonluk Tarihi. İstanbul: HKEMBL, (Türkiye Mason Derneği) tarafından Dernek üyelerine mahsus olarak bastırılmıştır.
Aramızdan Ayrılanlar. (1977). Mimar Sinan(24), 92.
Aran, H. G. (1978). Veía Muhterem Locası. Mimar Sinan(27), 43-48.
Arkun, E. (2001). Anderson Anayasası, Özellikleri ve Gelişimi. Mimar Sinan, 9-26.
Armstrong, H. C. (1998). Bozkurt (6. Baskı ed.). (G. Ç. Güven, Trans.) İstanbul: Arba Yayınları.
Arslan, T. (3 Kasım 1991). Attilâ İlhan ile Söyleşi. 2000'e Doğru, s.48-49.
Asaf, B. (1932, Ağustos). Faşizm ve Türk milli kurtuluş hareketi. Kadro Dergisi(8), 36-39.
Atabek, R. (1985, Sayı 57). Meşrik-i Azaid'ın Faaliyeti ile İlgili Bazı Açıklamalar. MiMar Sinan Dergisi, 4-10.
Atabek, R. (Ed.). (1986). Fr. GO ile Türkiye Meşriki Azamı arasında Akdedilen Anlaşma. Mimar Sinan Dergisi(61), 33-35.
Atatürk. ( ). ATATÜRK'ÜN TAMİM, TELGRAF VE BEYANNAMELERİ .
Atatürk, G. M. (1961). Nutuk (Vol. I). Ankara: Türk Devrim Tarihi Enstitüsü.
Atatürk, M. K. (1960). Nutuk (Vol. II). TÜRK DEVRİM TARİHİ ENSTİTÜSÜ YAYINI.
Atatürk, M. K. (1960). NUTUK (Vol. II). Ankara: TÜRK DEVRİM TARİHİ ENSTİTÜSÜ YAYINI.
Atatürk, M. K. (1995). Nutuk. (B. Yazıcı, Ed.)
Atatürk, M. K. (2003). Atatürk'ün Bütün Eserleri (Vols. II (1915-1919)). İstanbul: Kaynak Yayınları.
Atatürk'ün Bütün Eserleri (3. Baskı ed., Vols. 2 (1915-1919)). (2003). Kaynak Yayınları.
Atatürk'ün Bütün Eserleri (2. Basım ed., Vol. 8). (2004). İstanbul: Kaynak Yayınları.
Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri (Vol. I). (1945). Ankara: TÜRK İNKILÂP TARİHİ ENSTİTÜSÜ Yayını.
Atatürk'ün Söylev ve Demeçleri (Vol. II). (1952). Ankara: TÜRK İNKILÂP TARİHİ ENSTİTÜSÜ YAYINI.
Atilhan, C. R. (1966). Türk oğlu Düşmanını Tanı (4. Baskı ed.). İstanbul: Aykurt Neşriyat.
Atsız, N. (1932, Temmuz 15). Mecmualar Kitaplar. Atsız Mecmuası.
Attilâ İlhan, H. C. (2004). Bütün Kaleler Zaptedilmedi.
Avras, İ. (2010). Tarihi Hakikatler. İstanbul: HTS Yayıncılık.

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Ayan, T. (1997). Türkiye Masonluk Tarihinin Anahatları. Mimar Sinan(104), 7-38.
Ayan, T. (1997). Türkiye Masonluk Tarihinin Anahatları. Mimar Sinan(104), 7-38.
Ayan, T. (1998). Çift Başlıklı Kartal, Anadolu'dan Skoç Ritine. İstanbul: İtidal Olgunlaşma L tarafından bastırılmış.
Ayan, T. (2008). Kalbimizde Saklı Kalan,Atatürk ve Masonluk. İstanbul: Yurt Kitap yayın.
Aybars, E. (2001). Türk Masonluğunda Önemli Olaylar, 1935-1948. In Mimar Sinan Locası 2000-2001 Dönemi Çalışmaları, S.23 (pp. 168-181). İstanbul: HKEMBL Mimar sinan Yayınları.
Aybars, E. (n.d.). Mahmut Esat Bozkurt ve Masonlar. Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi, 2(4).
Aydemir, Ş. S. (1933, Mayıs). Don Kişotun Yel Değirmenleri ile ...Cavit Bey İktisatçılığına Dair. Kadro(17), 9-15.
Aydemir, Ş. S. (1999). Tek Adam, Mustafa Kemal Atatürk 1923-1938 (18. Basım ed., Vol. I.). İstanbul: Remzi Kitabevi.
Aydemir, Ş. S. (n.d.). Tek Adam, Mustafa Kemal Atatürk 1923-1938 (16. ed., Vol. III). İstanbul: Remzi Kitabevi.
Aydoğan, H. (n.d.). Cumhuriyeti Kuran Mason Kadrolar. İstanbul: Kalipso.
Aydoğan, M. (n.d.). Yeni Dünya Düzeni, Kemalizm ve Türkiye (Vol. I.). İzmir: Umay Yayınları.
Ayfer, M. Ö. (2008, 5. basım). Ansiklopedik Mason Sözlüğü. İstanbul: Pentagram.
Bardakçı, M. (n.d.). Hürriyet. Retrieved 12 19, 2017, from http://www.hurriyet.com.tr/mahmut-esat-bozkurt-35-indeyken-lahey-de-fransizlar-i-fena-devirmisti-297964.
Bayar, C. (1997). Ben de Yazdım, Milli MÜcadeleye Gidiş, II. Cilt. İstanbul: Sabah Kitapları.
Berkes, N. (n.d.). Ulusçuluk.
Bilgütay, O. (1978). 1930 İntihabatı. Mimar Sinan(29), 25-28.
Birinci, A. (1989, Ekim). Vatan Yalnızca Vatan Hakkında Bir Kaç Söz. Tarih ve Toplum(70), 43-50.
Boravata, K. (n.d.). İktisat Tarihi 1908-1980. In S. Akşin (Ed.), Türkiye Tarihi 4; Çağdaş Türkiye 1908-1980 (pp. 265-353). Cem Yayınevi.
Boz, H. (2016). Bayrak Kalpak Revolver, İttihat Terakki C. Ankara: İhtimal Dergisi Yayınevi.
Bozkurt, M. E. (2009). Masonlar Dinleyiniz (2. Baskı ed.). İstanbul: Kaynak Yayınları.
Brock, R. (2012). Mustafa Kemal Atatürk, Hayalet Süvari (12. Baskı ed.). (H. Gurulkan, Trans.) İstanbul: Yakamoz Kitap.
Büyük Üstad Nutku. (1933). Büyük Şark(12).
Çay, M. M. (2013). Cevat Rıfat Atilhan, Askeri, Siyasi ve Fikri Yönleriyle. Konya: Selçuk Üniversitesi, Doktora Tezi.
Çebi, H. Y. (2010). Atatürk Mason muydu? İstanbul: Bilge Karınca.
Çeltikçi, F. (1980). Türkiyede Masonluk Gelişmelerinde Üniteler. Mimar Sinan(35), 10-20.
Çeltikçi, F. (1982). 3. Türkiye'de Hür Masonluk. In F. Çeltikçi, Hür Masonluk Tarihinden Notlar (pp. 378-). İstanbul: HKEMBL.
Çeltikçi, F. (1982). Türk Masonluk Tarihinden Notlar (Vol. MİM.Sinan Yay. 26). İstanbul: HKEMBL.
Dinamo, H. İ. (n.d.). Kutsal İsyan, Milli Kurtuluş Savaşı'nın Gerçek Hikâyesi (Vol. I). Tekin Yayınevi.
Duverger, M. (n.d.).
Egeran, E. N. (2015). Gerçek Yüzüyle Masonluk. (A. Şenkut, Ed.) İstanbul: HKEMBL Dernek Üyelerine Mahsus Yayını .
Ekemen, N. (1978). Arşivlerimiz İçinde 65 Olayları. İstanbul: Yenilik Basımevi.
Erbudak, M. (1967). Ritler ve (E.K.E.İ.R.) nin kuruluşu. Mimar Sinan(3).
Erginsoy, A. (1996). Türkiye'de Masonluğun Doğuşu ve Gelişmesi. İstanbul: Erciyaş Yayınları.
Erginsoy, A. (2008). Bir Büyk Üstadımız Mim Kemal Öke. Mimar Sinan(058).
Erker, H. (1990). Gönül Locasının İlk 35 Yılı. İzmir: HKEMBL.
ERKSAN, F. (1994). Polonya'da Masonluğun Kısa Bir Tarihçesi. Mimar Sinan(191).
Erman, S. (2008). Masonik Konferans, Makale ve Tebliğleriyle. İstanbul: EKSR Türkiye Yüksek Şûrası.
Erman, S. (2009). 4. Derece Üzerine Açıklamalar. İstanbul: TYŞ.

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Erman, S. (2009). EKSR'nin Tarihçesi ve 4. Derece Üzerine Açıklamalar. İstanbul: Türkiye Yüksek Şürası.
Gökalp, Z. (1976). Ziya Gökalp Yayınları:4; Türkleşmek, İslâmlaşmak, Muassırlaşmak. Ankara: Kültür Bakanlığı .
Göktürk, G. (1985, Ekim 13). Masonluk Gücünü Yitiriyor mu? Nokta.
Göktürk, H. İ. (1985). Bir Masonik Diplomadan Görüntüler. Mimar Sinan(58), 24-27.
Granada, C. (n.d.). Atatürk'ün Uşağı idim. (T. Gürkan, Ed.) İstanbul: Hürriyet Yayınları.
Gündoğdu, A. O. (2000). Masonik Tarihimizden Kesitler (III. Bölüm). Mimar Sinan(114), 30-42.
Güvenç, B. (2001). Türkiye'de Mason(luk) İmajının Kaynakları Üstüne Notlar (1806-1908). In Mimar Sinan Locası 2000-2001 Dönemi Çalışmaları, Sayı 23 (pp. 144-155). İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.
İlhan, A. (1981). Batının Deli Gömleği. İstanbul: Karacan Yayınları.
İlhan, A. (1981). Hangi Atatürk. İstanbul: İş Bankası Kültür Yayınları.
İlhan, A. (2003, Mart 22-23-24). Attilâ İlhan ile çeşitli konulardan. Milli Gazete. (M. C.–N. Çakmak, Interviewer)
İnce, Ö. (n.d.). Özdemir İnce. Retrieved 12 19, 2017, from http://ozdemirince.com/mahmut-esat-bozkurt-gercegi/.
İşmen, İ. (1990). Tanzimat, Gülhane Hattı Hümayunu'nun 15fO. Yıldönümü. Mimar Sinan(75).
Kadri, Y. (1932, Şubat). Milli Tasarruf ve Halk Edebiyatı. Kadro Dergisi(2), 26-28.
Koç, Y. (2012, Nisan 24). Atatürkçü Mahmut Esat Bozkurt'a Göre Masonluk. Aydınlık Gazetesi.
Koloğlu, O. (2004). Cumhuriyet Dönemi Masonlar. İstanbul: Pozitif Yayınları.
Kongar, E. (n.d.). Devrim Tarihi ve Toplum Bilim Açısından Atatürk.
Koparan, E. (2001). Türkiye Millî Büyük Meşrıkı'nın 25. Yılı. Mimar Sinan(121), 21-37.
Koparan, E. (2002). Resne'den Sur'a Kırkbeş Y ı l:Erenler Muhterem Locası. Mimar Sinan(125), 9-24.
(2010). Türkiye'de Masonluk Tarihi, 1909-1935. In E. Koparan, Mimar Sinan Yay., sayı:28, 2008 - 2010 Dönemi Çalışmaları (pp. 35 - 136). İstanbul: HKEMBL Mimar Sinan Yayınları.
Koparan, E. (2012). Ankara Cumhuriyet Locası. Mimar Sinan(156), 18-23.
Koparan, E. (2012). Ankara Cumhuriyet Locası. Mimar Sinan(156), 18-23.
Köşesi, H. (1931, Ekim 24). İkinci Sualimiz. Yeni Posta, p. 3.
Küçük İlanlar. (1931). Büyük Şark(1-2).
Lâyıktez, C. (1999). Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:1 Başlangıç 1721-1956. İstanbul: Yenilik Basımevi.
Lâyıktez, C. (2000). Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:2-Yapılanma 1957-1970 (1 ed., Vol. 2). İstanbul: Yenilik Basımevi.
Lâyıktez, C. (2001). Türkiye'de Masonluk Tarihi (1721-1956) (Vol. I). İstanbul: Yenilik Basımevi.
Margulies, M. (1979). Müstak/7 Türk Mason/uğu Yüksek Azim Mahfili. Mimar Sinan(32), 4-11.
Mehmet Akif Akev. (n.d.). MASONLUĞUN KÜLTÜRÜMÜZE ETKİSİ (Vol. Mimar S Yay. Sayı 28). İstanbul: HKEMBL.
Melzer, R. (. (2013). Kasırganın Ortasında (Weimar Cumhuriyeti ve Nazi Almanyası'nda Alman Hürmasonluğu) Ralf MELZER Çeviren: Yücel KUBANÇ. Mimar Sinan(213).
Mim Kemal Öke, M. H. (1951, Ocak). Atatürk ve Masonluk. Türk Mason Dergisi(1), 12-15.
Mumcu, U. (n.d.). Uyan Gazi Kemal. um:ag.
Mustafa Kemal Paşa, 6 Mart 1922, TBMM Gizli Celse Zabıtları, Cilt:17, Sayfa:6. ( ). TBMM.
Nazif, N. (1935, Eylül 13). Türk Masonlar. Haftalık(77).
Nazif, N. (1935, Ekim). Türk Masonlar. Hafta(79).
Oxford Dictionaries. (n.d.). Retrieved July 26, 2017, from https://en.oxforddictionaries.com/definition/order.
Öcal, G. (1998). 1914 Türk Masonluğu'nda İlk Adımlar. Ankara.
Öcal, G. (2012). Türk Masonluğu. Ankara.

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Öke, M. K. (1952). Atatürke hitap. Türk Mason Dergisi(2).
Öke, M. K. (1954). Türk Masonluğunun Kuruluşu. Türk Mason Dergisi(13).
Öke, M. K. (1966). 1935 İs'ad Merasiminde Söylenen Nutuk. TMD(62), 3225-3234.
Ökten, Ş. (1981). Büyük Üstad Mesajı. Mimar Sinan(41), 4-6.
Öz, B. (n.d.). Atatürk'ün Anadolu'ya Gönderilmesinin İçyüzü. Cumhuriyet Gazetesi.
Özgen, M. A. (2006). Tapınakçılar, Siyonistler ve Masonlar. Ankara: Pentagram.
Öztürk, Y. N. (2003). Batı Sömürgeciliği ve İslam Dünyası (2. Baskı ed.). İstanbul: Yeni Boyut.
Safa, P. (1931, Ekim 18). Masonlar Ne İddia Ediyorlar? Yeni Posta, p. 3.
Safa, P. (1931, Ekim 11). Memleket İkiye mi ayrılıyor? Yeni Posta Gazetesi, p. 3.
Safa, P. (1931, Ekim 12). Onları Kendi Hallerine Bırakalım. Yeni Posta, p. 3.
Sarıhan, Z. (n.d.). Oda Tvn (www.odatv.com). Retrieved 12 06, 2017, from http://odatv.com/yuce-divanda-hukum-giyen-tek-bakan-kim-1001141200.html.
Serim, B. (n.d.). ODA TV. Retrieved 12 19, 2017, from //// https://odatv.com/mahmut-esat-bozkurt-neden-akpnin-hedefinde-2604121200.html.
Sertel, M. Z. (1931, Ocak 18). Şeyhler, Misyonerler ve Masonlar. Son Posta.
Soysal, İ. (1978). Türkiyede ve Dünyada Masonlar ve Masonluk, 2. Basım. İstanbul: DER Yayınları.
Şimşir, B. N. (n.d.). Ankara... Ankara... Bir Başkentin Doğuşu. Ankara: Bilgi Yayınevi.
Şişman, M. (2016). Hasan Ali Yücel (1. Basım ed.). İstanbul: HKEMBL.
Tezcan, S. S. (1998). Mim Kemal Öke ile Atatürk'ün Diyaloğu. Mimar Sinan(109), 7-17.
Tunaboylu, İ. (2008). Deniz Kuvvetlerinde Sistem Değişikliği, Doktora Tezi. İzmir: Dokuz Eylül Ü., Atatürk İlkeleri ve İnk.Tar. Enst.,.
Tunaşar, S. (2005). Türk Ulusal Masonluğunda 1935 Uykuya Yatma Olayı. Ankara: Piramit.
Turgut, H. (Ed.). (2007). Atatürk'ün Sırdaşı Kıulıç Ali'nin Anıları (9. Baskı ed.). İstanbul: Türkiye İş Bankası Kültür Yayınları.
Turnalı, K. (1990). 1909-1989 Türkiye'de 80 Yılda Mason Locaları. İstanbul: HKMBL Yayını.
Umur, S. (1978). 1933 yılında bir olay. Mimar Sinan(027), 63-68.
Umur, S. (1978). Hasan Ali Yücel'in Tekris Celsesi Zabtı (Vefa Muhterem Locası) . Mimar Sinan(29), 67-70.
Umur, S. (1979). Azim Mahfili ile İlgili Belgeler. Mimar Sinan(32), 53-57.
Umur, S. (1987). Türkiye'de Masonluğun 1935-1948 Uyku Dönemi. Mimar Sinan(65), 8-17.
Yavuz Selim Ağaoğlu, M. R. (2016). 1965 Olayları (2. Basım ed.). İstanbul: HKEMBL.

Hürol Taşdelen

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Belge Değerlendirmesi

Belgelerin listesi

Kemal Özcan, yazısında kullandığı belgeler için;
"*Araştırmalarımız neticesinde söz konusu arşivde, masonlara dair oldukça ilginç bilgi ve belgelere ulaşılmıştır. Bir araştırmacı olarak, elde edilen bilgi ve belgelerin kamuoyu ile paylaşılmasının lüzumuna binaen bu makale kaleme alınmıştır.*
Bu çalışmadaki maksadım, dünyada ve ülkemizde hakkında çok sayıda çalışma yapılan Masonluk Teşkilatı ve faaliyetleri hakkındaki tartışmalara bir yenisini ilave etmek değildir. Sadece Masonluğun Türkiye'deki seyri ile alakalı Cumhurbaşkanlığı Arşivi'nden elde edilen yeni bir takım vesikaları ilgililerin nazaı-ı dikkatlerine arz etmektir." *(s.1275)*

Ancak Kemal Özcan'ın yeni diye sunduğu yazılar, tek taraflı olarak dönemin Cumhurbaşkanı Mustafa Kemal Atatürk'e gönderilen; ülkenin Cumhurbaşkanına mason gelenekleri gereği gönderilmiş davet ve teşekkür mektup ve telgrafları, masonların kendi iç yazışmaları. Bunların hemen hemen tamamı, **en az 50 yıl öncesinden** başlayarak, bir çok mason yazarın kitap, makalelerinde yer almış yazı ve yazışmalar. Kamuoyuna sunulması en az 50 yıl önceye dayanıyor. Bu durumda hiçbiri belge niteliği taşımıyor. Kısaca yeni olarak bizlere "arz ettiği" hiçbir şey yok.

Cumhurbaşkanlığı arşivlerinin, tüm araştırmacılara, teknoloinin olanakları kullanılarak açılması ve her Türk vatandaşının erişimine en nitelikli biçimde sunulması, bir vatandaş olarak beni çok mutlu etti; bu olanağı bizlere sağlayan, emeği geçen herkese en derin saygılarımı sunuyorum. Sağ olsunlar var olsunlar.

Tüürk vatandaşı ve araştırmacı olarak, Cumhurbaşkanlığı arşivlerinden yaptığım talep üzerine, tarafıma Masonluk ve Masonlarla ilgili olarak 18 arşiv kaydı gönderildi. Kemal Özcan neden yalnızca 6 tanesini seçip, paylaşmış; seçim kriteri nedir merak ettim doğrusu. Bu 18 arşiv kaydından son 6 tanesinin başlıkları şunlar:

Hüroltaşdelen

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

12	01019678	488	655911	ALMANYA'DAN FRİTZ RÖSSLER'İN, CUMHURİYET BAYRAMINI TEBRİK ETTİĞİ VE MASON LOCALARININ KAPATILDIĞINA SEVİNDİĞİNİ BELİRTTİĞİ MEKTUBU.	1
13	01019697	119	750480	KADIKÖY'DEN HABİB BEY'İN, TÜRKİYE'DEKİ MASONLARIN ÇOĞUNUN ÜLKE ZARARI VE KENDİ ÇIKARLARI İÇİN ÇALIŞTIĞINDAN BAHİSLE KENDİSİNİN BÖYLE BİR YOL TUTMADIĞINI ANLATTIĞI MEKTUBU.	2
14	02003273	382	463913	ÇENBERLİTAŞ'TAN LATİF ERTAN'IN MASONLUK HAKKINDAKİ DÜŞÜNCELERİNİ REİSİCUMHUR İSMET İNÖNÜ'YE GÖNDERDİĞİ MEKTUP.	4
15	03001561	142	105072	TÜRKİYE MASON DERNEĞİ REİSİ MİM KEMAL ÖKE'NİN, MASONLAR ADINA İNKILABIN İNSANLIK VE MEMLEKET ÖLÇÜSÜ İLE MÜDAFAASINDA ÖN SAFTA VE HER TÜRLÜ FEDAKÂRLIĞA HAZIR OLDUKLARINI BELİRTTİĞİ TELGRAF.	3
16	03005841	1	249648	TÜRKİYE MASON DERNEĞİ ANKARA ŞUBESİ TARAFINDAN 22 ŞUBAT 1958 TARİHİNDE ANKARA PALAS'TA DÜZENLENECEK BALO İÇİN CUMHURBAŞKANI CELAL BAYAR'A GÖNDERİLEN DAVET YAZISI.	2
		2	247666	TÜRKİYE MASON DERNEĞİ ANKARA ŞUBESİ TARAFINDAN 22 ŞUBAT 1958 TARİHİNDE ANKARA PALAS'TA DÜZENLENECEK BALO İÇİN CUMHURBAŞKANI CELAL BAYAR'A GÖNDERİLEN DAVETİYE ÖRNEĞİ.	
17	03005842	1	249649	TÜRKİYE MASON DERNEĞİNİN 1 MART 1958 TARİHİNDE İSTANBUL TAKSİM BELEDİYE GAZİNOSUNDA DÜZENLEDİĞİ YEMEĞE CUMHURBAŞKANI CELAL BAYAR'I DAVET ETMESİ.	1
18	03006712	1	251709	TÜRKİYE MASON DERNEĞİ ANKARA ŞUBESİ BAŞKANI CELAL İMRE'NİN, 7/2/1959 GÜNÜ ANKARA PALAS'TA DÜZENLENECEK MASON BALOSUNA CUMHURBAŞKANI CELAL BAYAR VE EŞİNİ DAVET AMACIYLA GÖNDERDİĞİ YAZI.	1
TOPLAM					65

Görüldüğü gibi, Atatürk'e; masonları eleştiren, mason localarını kapattığı için Türkiye içi ve dışından teşekkür ve övgü mektupları; İnönü ve Bayar'a da, Cumhurbaşkanları olarak davet ve teşekkür mektupları gönderilmiş. Kemal Özcan, bunları bilmiyor muydu, yoksa bilinçli olarak mı yayımlamadı?

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Prof. Dr. Kemal Özcan ‘ın yazısında verdiği belgelerin listesi:

> “EK 1. EBİS No: 01016361, Belge No: 1 ("Mustafa Kemal Paşa'nın Mason Olmasını ve Yapılacak Dünya Mason Kongresine Katılmasını Teklif Eden Yeşoua Elnekave'nin Mektubu").
> EK 2. EBİS No: 01016908, Belge No: 278, Ek No: 304 ("Uluslararası Masonlar Birliği Konvan Reisi Mustafa Hakkı'nm, İstanbul'da Toplanmaları Münasebetiyle Atatürk'e Hürmetlerini Bildirdiği Yazıya Atatürk'ün Cevabi Teşekkür Yazılan").
> EK 3. EBİS No: 01016349, Belge No: 63, 64, Ek No: 117-119 (Masonlukta 32. Dereceye Havi Sertifikasının Üzerine Reisicumhur Atatürk'ün İmzasını Eklemek İsteyen Amerika'dan John A. Deering'in Mektubu İle Tercümesi).
> EK 4. EBİS No: 01009868, Belge No: 1, 2, Ek No: 1-14. (Saadettin Ferit isminde bir masonun, masonlara ait İzmir Kulübüne yapılan saldırıyı kınadığı mektubu ile bilgi notu).
> EK 5. EBİS No: 01013198, Belge No: 4, Ek No: 4 (İsviçre'de Masonluğun Kaldırılması için Referanduma Müracaat Edileceği ve Türkiye Mason Localarının Kapatılmasının Sebepleri ile Müspet Vesikaların Mevcut Olup Olmadığının Sorulduğuna Dair Afet Hanım'dan Alman Mektuba İlişkin, Riyaset-i Cumhur Umum-i Kâtipliği ile Dâhiliye Vekili Şükrü Kaya Arasında Yapılan Yazışma).
> EK 6. EBİS No: 01013198, Belge No: 4, Ek No: 4 (ABD mason reislerinden Mr. Cowles'in VVashington Büyükelçimizle yaptığı mülakat özeti).
> EK 7. EBİS No: 01011568, Belge No: 20, Ek No: 127, 128 (Matbuat Umum Müdürlüğünün Dış Basma Ait Haber Bülteni).” (s.1284)

Arşiv kayıtlarının değerlendirilmesi

Söz konusu arşiv - belgeler, araştırmacılara pdf biçiminde (formatında) gönderiliyor. Amaç bu yazıları, dokümanları; belge olarak sunmak ise, doğrudan pdf formatı yazının içine yapıştırılarak, belge olarak kullanılabilir. Belge paylaşmanın doğru yöntemi de budur. Çünkü belge aslının tıpkısı olarak sunulması gerekir ki, okuyana tarihten gelen tanıklığını yapabilsin. Pdf formatında gelen arşiv belgeleri, başka bir yazılım ile işleme sokulması ve o yazılımın çıktısının paylaşılması, belge niteliğini yitirmesi demektir.

Pdf, jpeg vb fotoğraf nitelikli dokümanları; word ve benzeri sözcük işleme yazılım formatına dönüştürücü yazılımlarlar bulunmaktadır. Bunlara kod adı ile OCR (Optical Character Recognition); optik karakter tanıma programı denir. Kalitelisi var, kalitesizi var; doğru kullanımı var, yanlış kullanımı var.

OCR yazılımları (programları) kullanılarak; pdf, jpg, jpeg vb resim haline getirilmiş yazıları, metinleri; tekrar yazı olarak dönüştürülür.

Kemal Özcan, CB arşivlerinden gelen pdf formatındaki belgeleri, olduğu gibi belge niteliğini bozmadan, yazısı içinde paylaşması gerekirken; son derece niteliksiz bir OCR programı ile işleme tutup, bir çoğunda hiçbir şey anlaşılmayan, parçalar ortaya çıkmış; bunları da çıktı olarak paylaşmış.

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

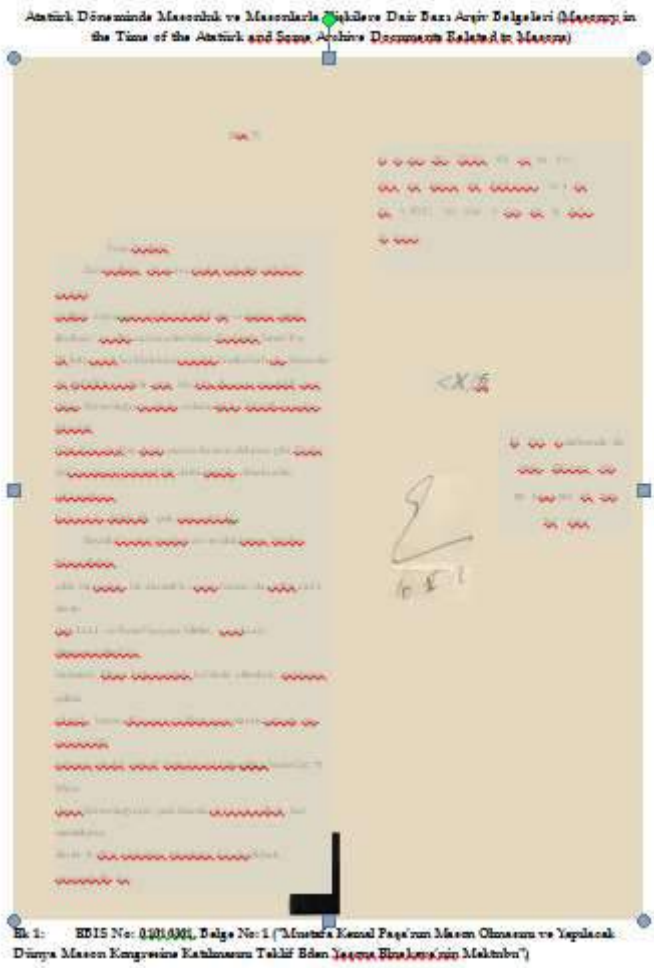
Günümüzde ilkokul çocukları bile çok daha doğru, sağlıklı ve aslına sadık çıktıları alabiliyorken; bir akademisyenin bu şekilde garip, anlamsız parçacıkları paylaşması; bilim adına sın derece üzücü, düşündürücüdür.

Kemal Özcan ‘ın belge diye paylaştığı arşiv kayıt ve OCR çıktılarını tek tek inceleyelim…

Belge 1: EBİS No: 01016361

"*Mustafa Kemal Paşa’nın Mason Olmasını ve Yapılacak Dünya Mason Kongresine Katılmasını Teklif Eden Yeşoua Elnekave’nin Mektubu*"

“*Atatürk Döneminde Masonluk ve Masonlarla İlişkilere Dair Bazı Arşiv Belgeleri (Masonry in the Time of the Atatürk and Some Archive Documents Related to Masons)*”



Resim 1 Y. Elnakave mektubu

Ek 1. EBİS No: 01016361, Belge No: 1 ("Mustafa Kemal Paşa’nın Mason Olmasını ve Yapılacak Dünya Mason Kongresine Katılmasını Teklif Eden Yeşoua Elnekave’nin Mektubu")

Belge diye verilen, aşağıda görüldüğü gibi kesinlikle okunamayan parçacıkların yan yana getirildiği bir kağıt parçası.

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Bir akademisyenin bu anlamsız harflerle dolu, OCR programın çıktısı garip "şey"i belge olarak verdiğine inanamıyorum. Dahası okunması olanaksız bu garip "şey" üzerinde ne yazdığını da söyleyebiliyor.

Mektubun arşiv kaydı bende de var. Cumhurbaşkanlığı Arşivlerinden belgeyi, verdiğim taahhütname gereği paylaşmıyorum.

28 Temmuz 1932 tarihli mektup, sıradan basit bir kağıda daktilo ile yazılmış; kağıtta bir kurum, büyük loca, loca vb mason örgütü adı bulunmadığı gibi, antet yok, altında mühür yok, bir tek imza var.

İmza da isim Yuşa Elnekave yazarken, daktilo ile yazılan isim; Yeşoua Elnekave yazılı. Yuşa Elnekave, Osmanlı'dan başlayarak Türkiye Cumhuriyeti döneminde de, devlet bürokrasisinde yer almış Yahudi asıllı bir kişi.

Mektubunda, Atatürk'ün Türklerin babası olduğunu söyleyip; masonların arasına katılmasını yalvarır bir ifade ile istiyor.

Kemal Özcan okuduğunu da tam anlamamış; İstanbul da toplanacak "Konvan" a davet etmiyor. Yuşa Elnekave, "Gazi Hazretlerinin" masonlar arasına katılması durumunda, Konvan da dünya masonlarının mutlu olacağını söylüyor.

Bu mektup, Yahudi asıllı mason olduğunu söyleyen bir kişinin sıradan mektubundan başka bir önemi yoktur. O dönemin mason localarının, örgütlerinde bu isimle yönetici, üst derecelerde bir mason da bulunmamaktadır!

Belge 2:

"*Uluslararası Masonlar Birliği Konvan Reisi Mustafa Elakkı'nın, İstanbul'da Toplanmaları Münasebetiyle Atatürk'e Hürmetlerini Bildirdiği Yazıya Atatürk'ün Cevabi Teşekkür Yazıları*"

Kemal Özcan, Belge 1'den farklı olarak bu sefer Belgenin aslını da paylaşmış. Altında gene kargacık, burgacık, anlamsız ve saçma sapan karakterlerin yan yana geldiği OCR çıktısını paylaşmış. Böyle bir çıktıyı, ilkokul öğrencisi ödevinde öğretmenine götürse, o ödevden sıfır alır. Bir akademisyenin, bir çok akademisyenin onayladığı bir dergideki yazısında bu ve diğer çıktıları görmek, beni çok çok üzdü, anlatamam. Söyleyecek söz bulamıyorum…

Prof. Dr. Kemal Özcan, eline gelen arşiv yazısındaki ismi bile okuyamıyor; OCR çıktısının yanlış okuması ile çıkardığını paylaşıyor: "*Uluslararası Masonlar Birliği Konvan Reisi Mustafa Elakkı'nın...*"

Resim 2 Kemal Özcan 2. Belgesi!

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Masonların tüm mason tarihini anlatan kitaplarında, dahası herkese açık İlhami Soysal, Doğan Koloğlu gibi yazarların herkese açık kitaplarında bile bu telgraf var. Kemal Özcan, araştırmıyor bile; söz konusu konvanın reisi kim diye? Bu nasıl bir ciddiyetsizlik?

Prof. Dr. Kermal Özcan'ın verdiği yanlış bilgilerin doğrusunu ben vereyim. Belli ki telgrafı okuyamamış. Okuyamadığı halde yanlış şeyler yazmış makalesinde!

Uluslararası Mason Derneği (UMD) (Association Maçonnique Internationale-, AMI), 3 yılda bir yaptığı toplantısını 1927'de Paris de yapar. Bu toplantıda Fransa Büyük Doğusunu ilginç bir şekilde Mim Kemal Öke temsil eder.

5-23 Eylül 1932'de İstanbul'da 8. Toplantı yapılır. Masonbaşı Sebataycı Mustafa Hakkı Nalçacı'nın başkanlık ettiği toplantıya 23 ülkenin temsilcileri katılır; Avusturya, Belçika, Bulgaristan, İspanya, Fransa, Yunanistan, Lüksemburg, Polonya, İsviçre, Çekoslovakya, Yugoslavya, Meksika, Porte Riko, San Salvador, Brezilya, Şili, Kolombiya, Ekvator, Paraguay, Honduras, Arjantin ve Bolivya.

Pera Palas'ta ve Tokatlıyan'da ziyafetler düzenlenir. İstanbul'da bulunan **Atatürk**'e *Konvan Reisi Mustafa Hakkı* imzasıyla bir telgraf yollarlar. **Atatürk**'ün Genel Sekreteri düzeyinde nezaket yanıtı gelir. **Atatürk**'ün kendi imzasıyla yanıt vermediğine dikkat çekmek isterim.

"Reisicumhur Ulu Gazi Mustafa Kemal Hazretlerine
Dolmabahçe Sarayı

Milletler arasındaki Mason Birliği yedinci Konvanının İstanbulda toplanma- sı münasebetiyle hür ve laik Türkiyemizin Büyük Kurtarıcısının sağlık ve saade- tinin devamı ve yurdumuzun refahla yükselmesi maddi ve manevi terakkisi yo- lunda görülen muvaffakiyyetin temadisi temenniyatına hörmetle ve candan al- kışlarla müttefikan karar verilmiş olduğu maruzdur Ulu Gazimiz.

Konvan Reisi
Mustafa Hakkı (Nalçacı)

Mustafa Hakkı Beyefendiye

Dolmabahçe C.- Türkiye hakkındaki temenniyatınızı havi telgrafınızdan Re- isicumhur Hazretlerinin memnun olduklarını belirtirim Efendim.

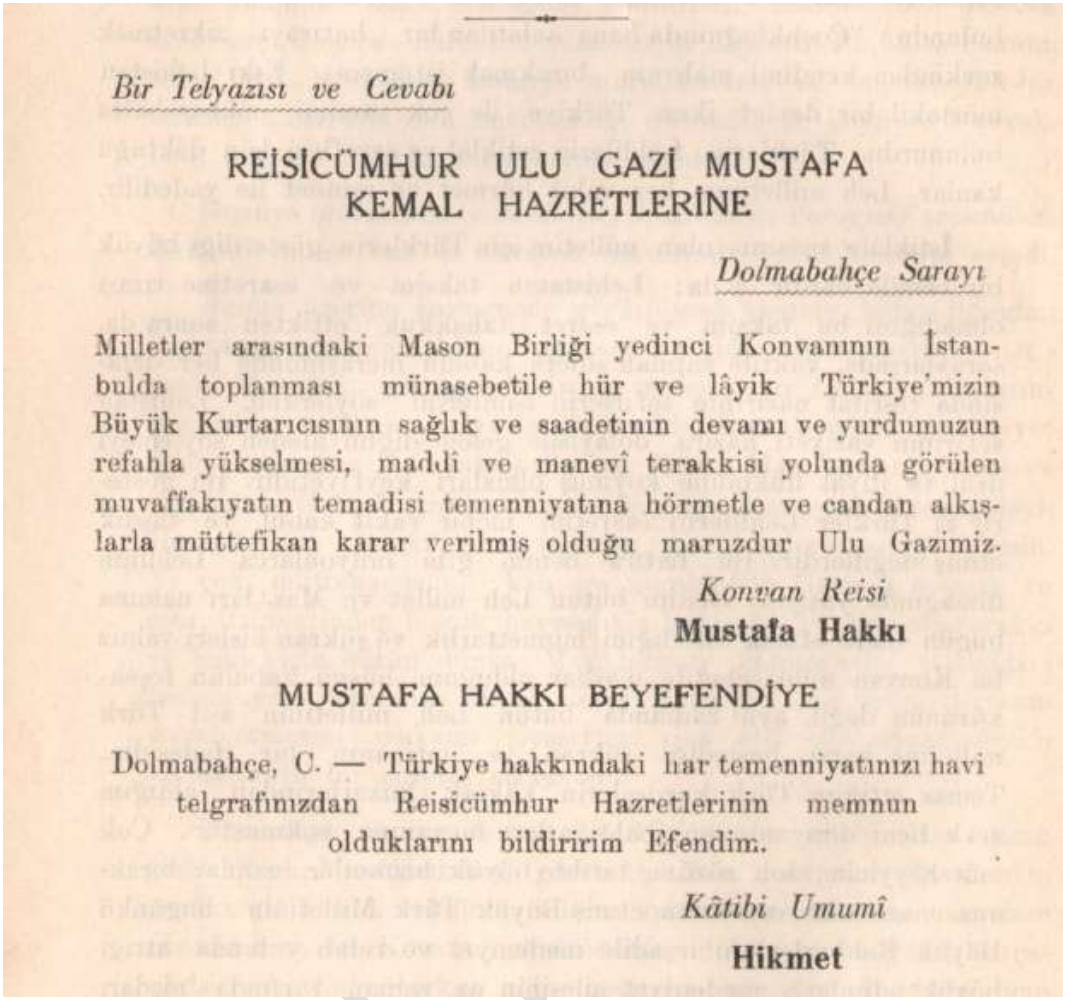
Katib-i Umumi"[4]
Hikmet (Bayur)

Bu tür mektuplar, çok olağandır. Yalnızca Atatürk döneminde değil; sonrasında da bir çok Cumhurbaşkanına böyle teşekkür ve davet mektupları gönderilmiş ve yanıt olarak da nezaket mektup/telgrafları yollanmış.

Kemal Özcan'ın "buldum buldum" diye Kamuoyunu bilgilendirdiği yazışmayı, masonlar dergilerinde 1933 yılında paylaşmışlar; tam 89 yıl önce!

[4] (Koparan, Türkiye'de Masonluk Tarihi, 1909-1935, 2010, s. 66)

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019



Bir Telyazısı ve Cevabı

REİSİCÜMHUR ULU GAZİ MUSTAFA KEMAL HAZRETLERİNE

Dolmabahçe Sarayı

Milletler arasındaki Mason Birliği yedinci Konvanının İstanbulda toplanması münasebetile hür ve lâyik Türkiye'mizin Büyük Kurtarıcısının sağlık ve saadetinin devamı ve yurdumuzun refahla yükselmesi, maddî ve manevî terakkisi yolunda görülen muvaffakıyatın temadisi temenniyatına hörmetle ve candan alkışlarla müttefikan karar verilmiş olduğu maruzdur Ulu Gazimiz.

Konvan Reisi
Mustafa Hakkı

MUSTAFA HAKKI BEYEFENDİYE

Dolmabahçe, C. — Türkiye hakkındaki har temenniyatınızı havi telgrafınızdan Reisicümhur Hazretlerinin memnun olduklarını bildiririm Efendim.

Kâtibi Umumî
Hikmet

Belge 1 Masonların daveti ve CB'lığının teşekkürü [5]

[5] (Ht., 1933, s. 10)

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Belge 3:

“Masonlukta 32. Dereceye Havi Sertifikasının Üzerine Reisicumhur Atatürk'ün İmzasını Eklemek İsteyen Amerika'dan John A. Deering'in Mektubu İle Tercümesi.”

Resim 3 Amerikalı olduğu söylenen mektup

Genel Türk Tarihi kürsüsü öğretim üyesi Prof. Dr. Kemal Özcan, belge diye çevirisi olduğunu savladığı bir kağıt parçasını paylaşıyor. Belge paylaşmak böyle olmaz. Belge, arşivlerde olan, üzerinde arşiv kayıt damga ve bilgileri bulunan asılın tıpkı kopyasıdır. Burada Belgenin aslını göremiyoruz. Gene OCR uygulamasının acemice ve berbat çıktıları ile çeviri diye bir kağıt parçası verilmiş.

İnanılır gibi değil.

Bu arşiv kaydı ben de olmadığı için aslı hakkında yorum yapamıyorum. Bir Amerikalı nasıl Türkçe yazmış, altında kimin imzası var, nereden yollanmış? Arşiv dokümanını göremiyoruz.

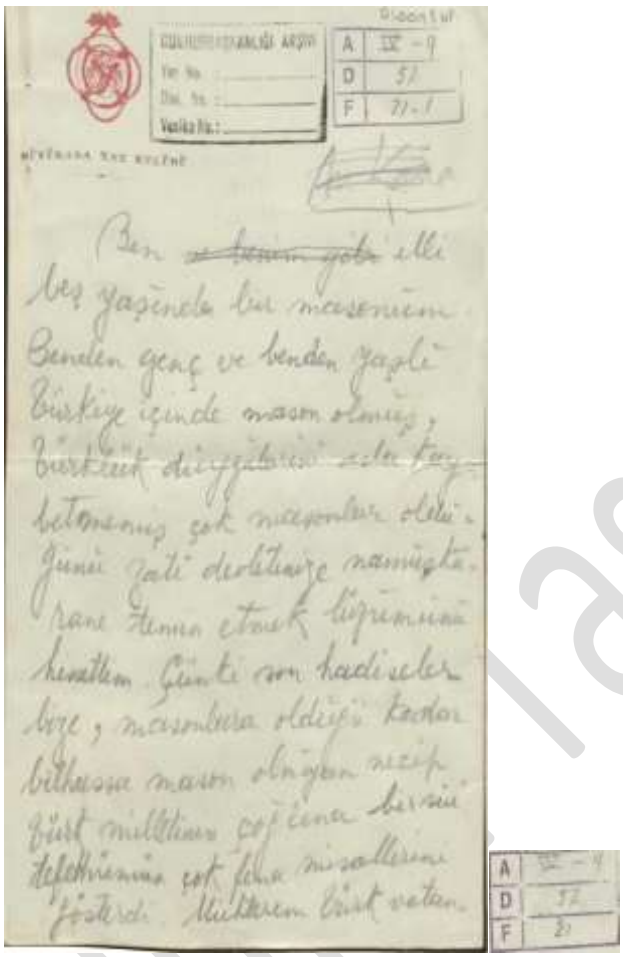
Paylaştığı metinde, Amerikalı bir masonun belgesi üzerinde bir çok Amerika Başkanının, eşinin, önemli kişilerin imzasını, anı olarak aldığını; Kemal Paşa’dan da imza isteyen, meczub bir Amerikalı.

Bu neyi gösteriyor Kemal Özcan?

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Belge 4:

Saadettin Ferit isminde bir masonun, masonlara ait İzmir Kulübüne yapılan saldırıyı kınadığı mektubu ile bilgi notu). Mektup toplamda 20 sayfa olduğu için ilk ve son sayfaları eklenmiştir.



Mektup denen kağıt parçası, bir kişinin karalama notları. İstanbul'da Yat Kulübünün kağıdına, hitapsız, karalamalar ile yazılmış. Mektup, Recep Beye yazıldığı söyleniyor.

20 sayfalık mektubun tamamını paylaşmadan, içeriğini aktarmadan ve okura sunmadan, ilk sayfasını paylaşmanın ne anlamı var? Bununla, bir "bilim insanı" kimlikli kişi, ne söylemek istiyor, neyi gösteriyor, neyi kanıtlıyor?

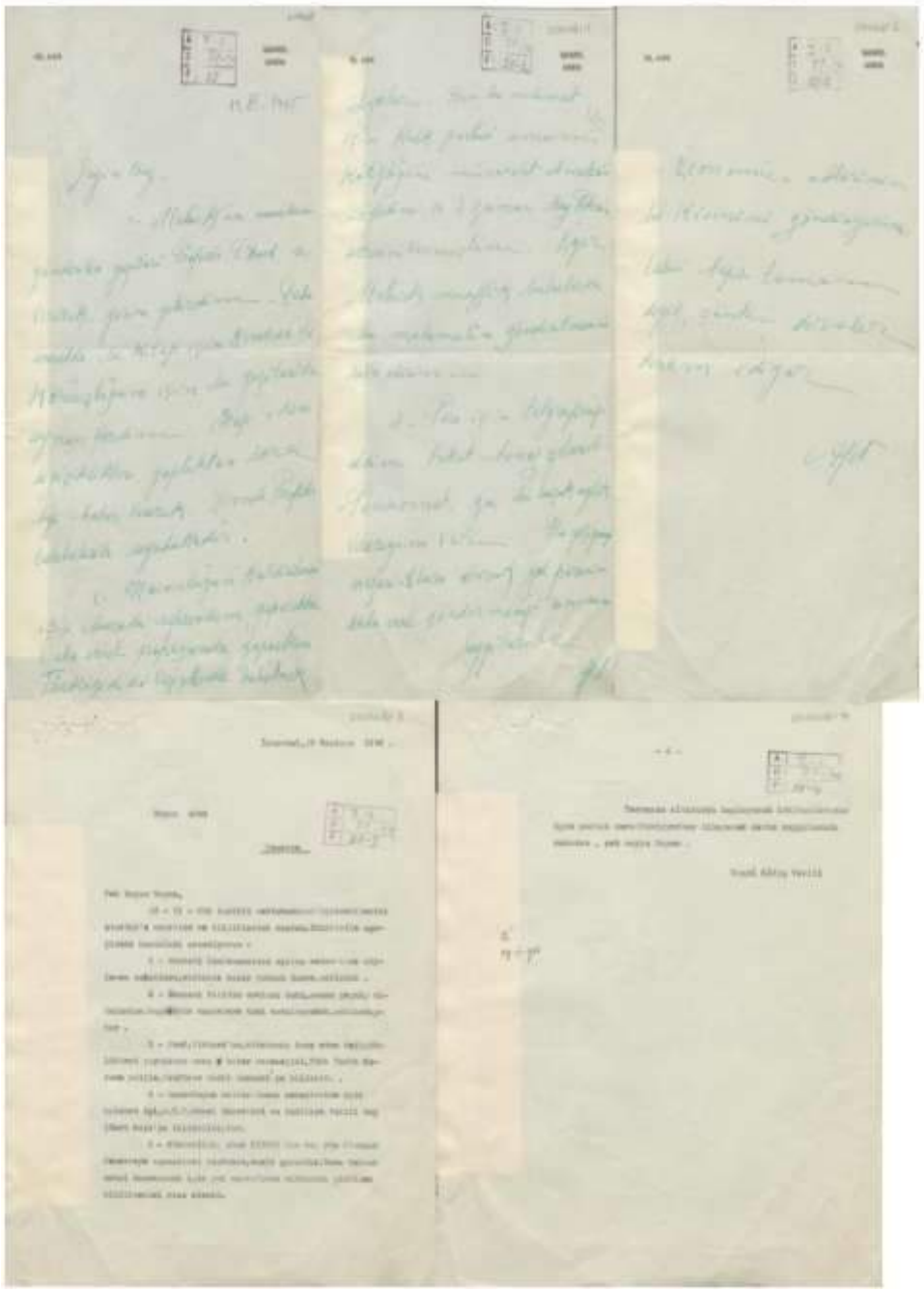
Anlaşılır gibi değil!

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Belge 5: EBİS No: 01013198,

(*İsviçre'de Masonluğun Kaldırılması için Referanduma Müracaat Edileceği ve Türkiye Mason Localarının Kapatılmasının Sebepleri ile Müspet Vesikaların Mevcut Olup Olmadığının Sorulduğuna Dair Afet Hanım'dan Alınan Mektuba İlişkin, Riyaset-i Cumhur Umum-i Kâtipliği ile Dâhiliye Vekili Şükrü Kaya Arasında Yapılan Yazışma*).

Buraya kadar paylaşılan "şeyler" arasında, telgraf dışında belge niteliği taşıyan tek paylaşım bu belge. Bu belgeler, Afet İnan Cenevre'de okurken, Cumhurbaşkanı Genel Sekreteri (Umumi Katip) ile yazışmasında 5 konudan yalnızca biri, masonluğa dair. Kemal Öözcan'ın Belge tanıtımında ifade ettiği gibi masonluk için yazılmış bir mektup değil!



www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Ne kadar güzel, değil mi? Türk olarak bu yazışmalarla gurur duydum.

Atatürk, Türkiye'de mason localarını kapatmış. Avrupa'nın göbeğinde İsviçre de mason localarını kapatmak istiyor ve bizden bilgi istiyor. Türkiye'yi, Atatürk'ü örnek almış; İsviçre'de Atatürk'ün manevi kızını bulmuş, ondan yardım istiyorlar.

Bu arşiv kaydı, belgesi; Atatürk'ün masonları kapattığını Avrupalıların anladığını ama hala Türkiye'de bunu anlamayan ya da anlayıp, kötü niyetli olarak anlamamış gözükenler var.

Belge 6:

ABD mason reislerinden Mr. Cowles'in Washington Büyükelçimizle yaptığı mülakat özeti).

Resim 4

Bu görüşme, okuyabildiğim kadarıyla Türkiye'de yaşayan Yahudiler hakkında. Bir paragrafında, mason localarının kapatılmış olmasına değiniliyor. Kemal Özcan bu görüşme notlarını paylaşarak, ne söylemeye çalışıyor, neyi bizlere, yani okura arz etmiş oluyor, anlamak mümkün değil.

Dahası, Kemal Gündüz belge tanımında,

"*ABD mason reislerinden Mr. Covvles'in Washington Büyükelçimizle yaptığı mülakat özeti*"

Diyor.

Paylaştığı kağıt parçasının ilk satırları, şansa okunabiliyor, bakın ne deniyor;

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

"*Birleşik Amerika Devletleri mason reislerinden Mr.Coirlos, Waşinkton Büyük Elçiliğimiz erkânından birile yapmış olduğu bir mülakatında*"

Prof. Dr. Kemal Gündüz; "*büyük elçi*" diyor, paylaştığı kağıtta "*Büyük Elçiliğimiz erkânınan biri ile*" deniyor. Kendi paylaştığı kağıtta yazılanlara bile sadık kalmıyor akademisyen Kemal Özcan!

Dahası bu "şey" gerçek belge olsa bile, bir Amerikalı masonun, özel bir sohbette, Türkiye'de mason tarikatının neden kapatıldığı sorusu ve yanıtları! Hepsi o.

Türkiye'deki ilişkilerle hiçbir ilgisi yok!

Belgeler İçin Son Söz

Makale içinde verilmiş olan 6 belge isimli paylaşımdan yalnızca ikisi gerçek anlamda, arşivlerde olan yazı, mektup, telgraf vb. belgenin, tıpkı basımı paylaşılmış. Düğerleri ise, asıllar ortada yok, OCR program çıktısı, okunamayacak anlamsız harf ve karakterler dolu garip şeyler. Belge diye makaleye alınmış bu "şeyler" ile makale yazarı akademisyenin o şey içinde yazıldığını söyledikleri arasında hiçbir benzerlik, ilişki yok. Bunların bilimsel tanımlar içinde belge olarak sayılması mümkün değil. Makale yazarının bunları nasıl belge diye makalesine koyduğunu anlamak mümkün değil.

Belge niteliği taşıyan telgraf, yıllardır mason araştırmacılar tarafından paylaşılan bir belge. Bu anlamda yeniliği söz konusu değil.

Afet İnan'ın, Cumhurbaşkanı Genel Sekreteri ile yazışmaları ise,mektup içeriği beş maddeden yalnızca biri, o da İsviçre'de masonluğun yasaklanmasına dair bir tümce. Bu belgenin, Atatürk ile masonlar arasındaki ilişkiye dair verdiği hiçbir bilgi yok.

Prof. Dr. Kemal Gündüz'ün belge diye makalesine aldığı 6 paylaşımdan, neden yalnızca ikisinin asıllarının tıpkı basımını verip, diğer 4'nü vermemesi, bilimsel anlamda vahim hata olmakla birlikte, bu davranışı belgelerin içeriği konusunda doğal olarak kuşku uyandırmaktadır. Dahası yeni buldum diye paylaştıklarının, önemli olabilecek olan ikisi de zaten paylaşılmış, neredeyse bir yüz yıl önce!

Sonuç olarak, Belge diye paylaşılanların sonucu, makalenin başlığında belirtilen araştırma alanına dair hiçbir bilgi sağlamıyor olduğu!

Hüroltaşdelen

Yazının Değerlendirmesi

Yazının giriş tümcesi;

"*Türkiye Cumhuriyeti Tarihinin üzerinde en çok tartışılan, hakkında tam anlamıyla bir birliğin tesis edilemediği ve edilmesine de ihtimal nazarıyla bakılmadığı mevzuları arasında Masonluk, masonlar, Türkiye'deki faaliyetleri, Mustafa Kemal Paşa'nın masonlarla olan münasebetleri gibi konular gelmektedir*."

Atatürk'ten, bilimsel bir çalışmada, Cumhurbaşkanı olduğu dönem için Mustafa Kemal Paşa diye söz edilmesi ve yazının içinde sürekli bu biçimde yinelenmesi dikkat çekici!

Mason Tarikatının yapısı, Osmanlı İmparatorluğu ve Türkiye Cumhuriyeti'ndeki durumu, işlevi, hele Atatürk'ün masonlarla ilişkisi nesnel ve bilimsel yöntemlerle incelendiğinde bilinmez bir durum yok…

Sürdürelim okumayı…

- " *Bilindiği üzere, Masonların Türkiye'deki ilk yapılanmaları, Osmanlı Yüksek Şûrası adı altında 25 Haziran 1861 tarihindedir* " (s.1275)

Osmanlı İmparatorluğunda 1700'lerin ikinci yarısında, İngiltere, İskoçya, Fransa, İtalya vd Batı ülkelerinin Büyük Localarına bağlı bir çok loca, İmparatorluğun coğrafyası içinde kurulmuştu ve faaliyetlerini sürdürmekteydi. Bir çok locanın yanı sıra, İngiltere B. Büyük Locasına bağlı taşra büyük locaları da kurulmuştu.

1861'de, masonların Osmanlı İmparatorluğundaki ilk yapılanması değil; ilk yerel masonik örgüttür. Dahası bu bir mason yalanıdır. Türkiye'de günümüzde var olan Hür masonlar ve Özgür masonlar, kökenleri olarak 1861'de kurulduğu söylenen Yüksek Şûra'yı alırlar. Ancak, böyle bir Yüksek Şûranın kurulduğuna, var olduğuna dair elde hiçbir belge ve kanıt olmadığı gibi, Yüksek Şûranın kuruluşunda onay alınması gereken Amerika Güney Yetki Alanında, onay verdiklerine veya o yıllarda Osmanlı'da Yüksek Şûra varlığına dair bir kayıt bulunmamaktadır. Diğer Batı ülkelerinin mason örgütlerinde de böyle bir bilgi ve belge yok.

Masonların bir çok yalanı gibi bu da yalandır. Üstelik masonlar da 1861 'de kurulduğunu söyledikleri yapının devam edemediğini de ifade ederler.

Halen HKEMBL'nın biat ettiği İngiltere B. Byük Locası, Hür masonların kuruluşu olarak 1970'i kabul eder…

Osmanlı İmparatorluğunda masonluğa dair bilgiyi *Osmalı İmparatorluğunda Mason Locaları* kitabımdan öğrenebilirsiniz:

http://huroltasdelen.com/index.php/kitaplar/osmanli-imparatorlugunda-mason-localari

- *"90 gün tahta kalan Sultan V. Murat'ın şehzadeliği sırasında Mason Locasına kayıt olduğu bilinmektedir. Ardından tahta geçen Sultan II. Abdülhamit'in de muhtemelen ağabeyinin Mason örgütüne kayıtlı olması ve uluslararası bağlantıları sebebiyle ilk zamanlarda Masonluğa müsamahakâr davrandığı görülmektedir. 1905'te Sultan Murat'ın vefatından sonra Sultan II. Abdülhamit Han, masonlara karşı sıkı takibata başlamış ve 1908'e kadar İzmir ve Selanik dışında masonlar hiçbir faaliyette bulunamamışlardır.*" (s.1275)

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Tek bir masonik kaynakla, o da masonlara ait, makale yazmaya kalkınca, oradaki yanlışlar ve çarpıtmalar, makaleye de geçiyor. Sultan Abdülhamid'in masonluğa hoşgörü göstermesinin V. Murat'ın mason olması ile ilişkisi yoktur. Sultan Abdülhamid, 1876 – 1909 arasında Padilahlık yaparken, V. Murat'ın ölüm tarihi, 1904. Yani Sultan Abdülhamid'in tahttan dşürülmesinden yalnızca 5 yıl önce ya da bir diğer deyişle Sultan Abdülhamid'in 33 yıllık hükümdarlığının 28 yılında, V. Murat hayatta ve göz hapsinde. Mason Ergun Aybars'tan alınmış bu sav, tarihi maddi gerçekliğe uymayan, tam bir saçmalık. Bir mason tarih profesörü, tarihi doğum – ölüm tarihlerini bilmiyor, hesaplayamıyor; bir başka tarih profesörü, kontrol etmeden ve göründüğü kadarıyla da bilmediği için; aynı yanlışı yineliyor.

Dahası, Sultan Abdülhamit, İttihat ve Terakki ile işbirliği içinde olan Fransız – İtalyan masonluklarına bağlı, Yahudilerin etkin olduğu locaları takibe almıştır. İngiliz masonları ile hiçbir derdi yoktur.

Öte yandan, bu tümcedeki bir başka vahim yanlış da, Osmanlı İmparatorluğunda, Sultan abdülhamid döneminde, Osmanlı coğrafyasının her tarafında onlarca mason locası bulunduğu; sarayda ve devlet bürokrasisinde, valiler arasında da masonlar olduğudur. Bu locaların isimlerini, yerlerini bir çok yerli ve yabancı mason araştırmacı, belgeleri ile ortaya koymuştur.

Bu dönemde İstanbul'da da mason locaları vardır. Sultan Abdülhamid, yalnızca İstanbul'da Fransız Büyük doğusuna bağlı localara baskı uygulayabilmiştir.

Sultan Abdülhamid, kapitülasyonlar, milliyetçilik temelinde isyanlar, bozulmuş devlet yapısı içinde Avrupalılar ile iyi geçinmek, denge siyasetini izlemek ve içeride de denetimi bırakmamak durumundadır. Bu nedenlerle, masonluğu kapatamaz, denetim altında tutmaya çalışır. Kapitülasyonlar kapsamında, yalnızca ekonomik bağımlılık değil; Osmanlı Devleti, yabancılara dokunamaz, yargılayamaz, yabancılar ait mülklere giremez. O dönemde Osmanlı Maşrık-ı Azam henüz kurulmamıştır ve tüm localar, kapütilasyonlar kapsamında ayrıcalıkları olan Batı Devletlerinin Büyük Localarına bağlıdır. Yani Batılıların egemenlik alanıdır. Locaların yönetimlerinde de, Batı Devletlerinin vatandaşlarıdır, hatta bir kısmı konsoloslardır.

İlhami Soysal;

"Ne var ki, Osmanlı Devletinin çöküntü dönemine girmesi, Sultan Abdülhamid'in, Batılı uluslar ve emperyalizm karşısında hep boynu bükük ve ödün verici tutumu, Padişahın masonluğun kökünü toptan kazıyacak önlemler almasına da engel olmuştur. Vezirlerinin, sadrazamlarının çoğunun mason olması da bunu göstermektedir."[6]

- Türkiye Cumhuriyeti, Atatürk yılları

Kemal Özcan makalesinde Türkiye Cumhuriyeti kuruluş döneminde mason tarikatının durumuna dair verdiği bilgiler, tamamen mason propagandalarına dayandığı ve alttan alta Atatürk'ün masonlarla iyi ilişkileri olduğu söylemini desteksiz yinelemeye çalıştığı için, haliyle tarihsel, toplumsal yanlışlarla dolu.

Atatürk Döneminde masonluğun durumunu, tüm belge, kanıt ve tarihsel süreç içinde anlattım.

[6] (Soysal, Türkiyede ve Dünyada Masonlar ve Masonluk, 2. Basım, 1978, s. 179)

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Genel olarak bu döneme ait tüm yazılarımı:

http://huroltasdelen.com/index.php/makaleler/ataturk-ve-turkculer

Atatürk ve masonlar ilişkilerini:

http://huroltasdelen.com/index.php/makaleler/ataturk-ve-turkculer/ataturk-asla-mason-olmadi

Atatürk'ün mason localarını kapatmasını:

http://huroltasdelen.com/index.php/makaleler/ataturk-ve-turkculer/ataturk-mason-localarini-kapatti

Prof. Dr. Kemal Özcan, mason tarikatının dernekleşme sürecine dair verdiği bilgiler de yanlış ve eksik. Doğrularını kısaca söyleyeyim;

"**Medeni Kanun 1926'da** kabul edildikten sonra, Masonlar, Türkiye'de yasallaşma sürecine sahtekârlıkla başlarlar.

- **25 Şubat 1926'da** İzmir'de "*Yetimlere Yardım Cemiyeti*" adıyla Valiliğe dernek başvurusu yaparlar. İsime bakar mısınız? Yetimlere yardım edecekler. Yerli masonların, bir kurum olarak ilk yasal kaydıdır bu. Kayıt, yasallaşma, yalnızca İzmir'deki Mason Localarını kapsar. (…)
- **22 Haziran 1927'da** Beyoğlu'nda "*Tekâmül-ü Fikrî Cemiyeti*" kuruluşu için başvurdular, 30 Haziran 1927'de 200 numara ile İstanbul Vilayetince onaylandı. Ancak, her zaman yasa dışılığı ve gizliliği yeğleyen masonların, bu başvurusu mülk edinme zorunluluğundan doğmuş. (…)
- **31 Ocak 1928** tarihinde, **Atatürk**'ün himayesinde, Başbakan İnönü'nün başkanlığında, TBMM Başkanı Kâzım Özalp, Genelkurmay Başkanı Fevzi Çakmak ile 8 bakan ve 210 milletvekili tarafından, **'Türk Maarif Cemiyeti'** eğitime maddi kaynak sağlamak için kurulunca, **gelen emirle masonlar İkmâl-i Tahsil Cemiyet'lerini kapatmak durumunda kalırlar.**
- **16 Mayıs 1929'**da **Büyük Loca / Büyük Doğu** için kurulan derneğin adı, "**Türk Yükseltme Cemiyeti** (Türk Büyük Meşrıkı)" olarak değiştirilir. Dikkat ederseniz, hala mason adını kullanmıyorlar, takiye sürmekte. Türkiye devletinin kuruluşundan tam 6 yıl sonra, yerli masonlar Türk adını kullanırlar. Ama hala dünyaya bir duyuru, bir bildiri yok. İlk kez mason sözcüğünün kullanılması konusunda iki arşivci mason anlaşamamaktadırlar;

  Ergin Koparan; *"**24 Ekim 1932** Türk Yükseltme Cemiyeti unvanına "Türkiye Büyük Meşrıkı" tabirinin eklenmesi öneriliyor. Bu teklif 21 Ocak 1932'de kabul edildiği gibi "bu cemiyet mensubine mason denilir" fıkrasının eklenmesi ve diğer değişiklikle birlikte onay için Hükümete arzı kararlaştırılıyor."*[7]

  Celil Lâyıktez; **11 Ocak 1933**'de tüzüklerde değişiklik yapılarak derneğin adı "Türk Yükseltme Cemiyeti", Türkiye Büyük Meşrıkı olarak değiştirildi; "*... bu cemiyetin üyelerine Mason denir*" hükmü konuldu. *Tüzükte cemiyetin "üyeleri arasında dayanışma ve yardımlaşmayı temin ile şerefli vatanımız ve bütün insanlık için yararlı olabilecek her türlü fikirsel ve hayra yönelik işlerle uğraşmak üzere kurulmuş, üyelerine mason denilen*" bir kurum olduğu belirtiliyordu."[8] (…)

[7] (Koparan, Türkiye Millî Büyük Meşrıkı'nın 25. Yılı, 2001, s. 27)
[8] (Lâyıktez C. , Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:1 Başlangıç 1721-1956, 1999)

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

- **Yüksek Şûra, 9 Mayıs 1932** tarihinde 347/456 numaralı ilmühaberle "**Türkiye Yüksek Masonluk Cemiyeti**" unvanıyla kendini tescil ettirdi. [9] Yüksek Şûra'nın isim değişikliğinin gerekçesini mason Celil Lâyıktez; "*Masonluğun simgesel derecelerinde çalışmakta olan locaları yöneten bir obediyans ile yüksek derecelerde çalışan diğer birimleri yöneten bir masonik otorite, birbirlerinden ayrı kuruluşlardır. Bu durum, Eski ve Kabul Edilmiş İskoç Riti Türkiye Şurası'nın bir başka demek kurmasını gerektiriyordu. Bundan ötürü 1932 yılında -biraz gecikmiş olarak- Türkiye Yüksek Masonluk Cemiyeti kuruldu*."[10] O günkü masonluğun Yüksek Şûra denetiminde Büyük Loca olduğunu ve Dernekler Yasasının 1926'da çıktığını anımsayınca, **Türkiye**'de masonlar, 6-7 yıl, gizlenerek, "yasa dışı" olarak çalışmalarını sürdürdüler. Masonların **Türkiye**'yi içlerine sindirmeleri 7-10 yıl almışken, **Atatürk** önderliğinde **Türk Devrimlerine** karşı hala direniyorlar. "[11]

Belgeler ile ilgili olarak, yukarıda tek tek değerlendirme yaptığım için, makale içinde verildiği biçimiyle, ortada bir belge olmadığından, Kemal Özcan 'ın bu tuhaf şeylere dayanılarak yazdıklarının hiçbir bilimsel geçerliliği ve doğruluğu olmadığı için, değerlendirmeye gerek görmüyorum. Bağlantılarını verdiğim kitap ve yazılarımı okuyanlar, uydurmasyonunu değil, belgelere dayalı olarak doğrusunu öğrenecektir nasılsa…

Kemal Özcan, makalesi içinde Atatürk'ün mason olduğunu söylemeye çalışıyor. Ancak bunu yapmaya çalışırken, yalnızca mason kaynağına, o da kitap anlamında tek bir kitabın söylemlerine dayandırdığı için; mason yalanları içinde kalıyor dahası, bilinçli ya da bilinçsiz olarak mason propagandalarını yöneliyor.

"Devlete, devlet erkânına karşı oldukça rahat tavırlar içinde oldukları, devletin en tepesindeki ismi, ülkenin Cumhurbaşkanım Mustafa Kemal Paşa'yı bile açıkça masonluğa davet etmelerinden anlaşılmaktadır. Maalesef Mustafa Kemal Paşa'mn bu davete nasıl bir cevap verdiğine dair bir bilgiye ulaşılamamıştır." S.1281

Tarihçi Kemal Özcan'a önce Türk tarihinden devlet geleneğini anlatayım. Devlet kurmuş lidere Kagan denir. Mustafa Kemal, son Türk devletini kurmuş; Batı Türklerini, Türk Ulusu ile yok olmaktan kurtarmış Kagandır. Osmanlı paşalığından, Erzurum Kongresi öncesi istifa etmiş; milletinin bağrına katılmıştır.

Atatürk, Kurtuluş Savaşı ve Büyük Taarruzu; *paşa* olarak değil, TBMM Başkanı ve Meclisin özel yasa ile verdiği yetkiye dayanarak Başkomutan olarak kumanda etti. Osmanlı İmparatorluğunun son 300 yılı süreci sonunda, düşmanı bozguna uğratan ilk Türk komutan onuru ve zaferini de arkasına alarak tabii..

Osmanlı paşalığından istifa ettiği sırada Tuğgeneral olmasına karşın; Başkomutan unvanıyla komuta ettiği TBMM Ordusunda – Türk Ordusunda; Orgeneral, Korgeneral komutanların var olduğunu anımsamakta yarar var.

Türkiye Cumhuriyeti kurulduktan sonra da, TBMM kendisine **Atatürk** soy adını vermiştir.

[9] (Koparan, Türkiye'de Masonluk Tarihi, 1909-1935, 2010, s. 57)
[10] (Lâyıktez C. , Türkiye'de Masonluk Tarihi Cilt:1 Başlangıç 1721-1956, 1999)
[11] http://huroltasdelen.com/index.php/makaleler/turkiye-cumhuriyeti/1923-1935-donemi s.17-19

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Bu kadar yalın gerçekler ortada iken, bir tarih profesörünün kurucu cumhurbaşkanımızdan yazısında sürekli Mustafa Kemal Paşa diye söz etmesi, en hafif ifade ile yakışıksız ve ucuz bir yaklaşımdır. Gerçi daha belge nedir, nasıl paylaşılır bilmeyen birisinden ne beklenebilir?

Atatürk'ün ne yanıt verdiği onlarca kitapta yazılmışken; bir tarih profesörünün hala "…*ne cevap verdi bilmiyoruz*…" demesini nasıl açıklayacağız? Bilgisizlik olarak mı, kendi ideolojik tercihleri nedeniyle, bilim insanı kimliğini unutup, gerçeği çarpıtma çabası olarak mı?

Atatürk'ün yaşamı emperyalizme karşıt savaşlarla geçmiş, Batı emperyalizminin, Batı Türklerini Anadolu Coğrafyasında boğup, yok etmek plan ve işgalleri karşısında, Türk Ulusuyla birlikte Kutsal İsyanı başlatıp, Kurtuluş Savaşı ile yenilgiye uğratmış, bağımsız Türk Devletini kurmuş, Türkçü; 20. yy'daki Oğuz Kagan'dır.

Atatürk, daha Osmanlı döneminde, İttihat ve Terakki liderlerine, masonlukla ilişkileri nedeniyle ağır eleştiriler getirmiş, ilişkiyi kesmelerini istemiştir. Bu eleştirileri nedeniyle de, İttihat ve Terakkinin hakkında ölüm kararı verdiğini, gerçek bilim insanı bir çok tarihçi yazmakta…

Türk Ulusunun Bağımsızlık Savaşının her aşamasında masonlar; Osmanlı Devletinde bir çok Sadrazam dahil bürokrasiyi ellerinde tutarak ve azınlıklar üzerinden isyanlar çıkarak, Türk ulusuna ihanet etmişlerdir.

Türkiye Cumhuriyeti döneminde, Atatürk'e suikast düzenleyerek devleti ele geçirmeye çalışanlar, Yahudi dönmesi, baş mason Cavit dahil masonlardır. Onları asan da Atatürk!

Sevri imzalayan masonların baş masonudur. Türk milleti ile birlikte, Sevri yırtıp atan; zafer sonrasında da 150 hain arasında baş masonu Türkiye'den kovan da Atatürk..

1935'de mason localarını kapatan Atatürk'tür. İlhami Soysal'dan okuyalım;

"*"Durum ilginçtir. 1909'dan 1935'e kadar tam 27 yıl bir kuyumcu titizliğiyle işlenerek ve adım adım ilerlenerek kurulmuş Türkiye Masonluğu, ne olmuştu da, böyle durup dururken günün birinde birden bire kendi kendini yok etme kararı almıştı. Bu dönem öyle bir dönemdi ki, gerçekte Masonluğun Türkiye'de İttihat ve Terakki iktidarlarından bu yana en güçlü olması gereken bir dönemdi.*

Türkiye Büyük Millet Meclisi'nin Başkanı yüksek dereceli bir masondu. İçişleri Bakanı Şükrü Kaya hem de 33. derecede bir masondu, Ankara valisi, İstanbul valisi, İzmir valisi masondular. Dışişleri Bakanı masondu. Bakanlar Kurulunda oldukça yüksek sayıda bakan masondular. Müsteşarlardan genel müdürlerden, polis müdürlerinden, jandarma komutanlarından ve hattâ ordu içindeki üst düzeydeki subay ve komutanlardan mason olanların sayısı hiç de az değildi.

Peki ne olmuştu?

Bu sorunun yanıtını ararsanız, karşınıza Atatürk çıkar[12]

[12] (Soysal, Türkiyede ve Dünyada Masonlar ve Masonluk, 2. Basım, 1978, s. 252)

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

1935'de mason locaları kapatıldığında; Osmanlı'dan gelen temeller üzerinde, Samsun, Kayseri, Gaziantep de loca kurmuşlardı. Atatürk kapattıktan sonra Anadolu'dan silindiler. Kayseri, Samsun, Gaziantep, Antakya'ya yeniden açılma çabaları 2000'li yıllarda başlayabildi ancak.

Mustafa Kemal Atatürk'ün mason olduğunu söyleyenler; masonlar, onların işbirlikçileri ve ideoloik körlükleri ile bilgisiz içinde olanlardır.

Masonların yalanları; Atatürk, Namık Kemal, Ziya Gökalp, Mustafa Necati, Hasan Ali mason olmadılar ve Türkçü Mahmut Esat Bozkurt, en büyük mason karşıtıdır. Yukarıda verdiğim bağlantılarda, sanal mekanımda hepsine dair, bilimsel yöntemlerle yazılmış makalelerimi okumanızı öneririm…

Mahmut Esat Bozkurt'un masonlarla savaşımını, ucuz bir mason yalanını aktararak açıklamaya çalışmak, büyük bir gaflet ve bilgisizliktir. Bu konuda yazarken, Bozkurt'un yazdığı makaleleri, kitabı okumadan, söz etmeden, mason yalanına sarılmak, masonlarla omuz omuza gelmektir ve bilimsel anlayışa uymuyor.

Mahmut Esat'ın masonlarla ilişkilerini öğrenmek isteyen:

http://huroltasdelen.com/index.php/makaleler/ataturk-ve-turkculer/mahmut-e-bozkurt-masonlarin-belalisi

Kalpaksız Kuvvayı Milliye Uğur Mumcu ne güzel demişti;

"*Fikir sahibi olmak için bilgi sahibi olmak lazım.*"

Haziran 2019

Ankara,

Hürol Taşdelen

Hürol Taşdelen

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019

Hürol Tasdelen

"delikanlı toplumcu ozan"

Ustam Attilâ İlhan

Özgeçmiş

Kars, Arpaçay da bir küçük köy evinde doğdum ve sonrasında, babamın memuriyeti boyunca Lise 2'ye kadar hep Doğu da; Doğu Anadolu, Güney Doğu Anadolu ve Doğu Karadeniz,'da yaşadım.

Ankara Gazi Lisesi, ODTÜ Elektrik – Elektronik Mühendisliği (Lisans ve Yüksek Lisans) bitirdiğim okullar.

ODTÜ'de okurken şiir yazdım, dergilerde yayımladım; Ustam Attilâ İlhan'dan el aldım. Sonra 21 yaşımda şiir yazmayı bıraktım ama şiir yaşamayı asla.

Eşim İlkiz ile 28 yıldır yaşam yoldaşlığı içinde 1 oğlumuz var.

Son 3 yıldır mühendisliği bıraktım, yazıyorum. İçlerinde 10 yıl bulunduğum Mason Tarikatına dair bildiğim herşeyi, bilimsel yöntemle, belge ve kanıtlara dayalı olarak; 15 yaşımdan bu yana hücrelerimde yüklü edebiyat ve yazma tutkumla, tarih ve toplum bilim birikimimle yazıyorum.

Yazıyor ve tarihe, meraklısına bırakıyorum.

www.huroltasdelen.com yayınıdır.
Sanal ortamda dağıtılır ve para ile satılmaz. / Haziran 2019