

Mason Derneđi Eski Üyesi Kalemüyle

Mason Tarihçi
Ergun Aybars



Hürol Tasdelen

İçindekiler Tablosu

<i>Mason Tarihçi, Ergun Aybars</i>	2
<i>Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi</i>	5
<i>Bir Uygarlık Örneği: Türk Devrimi</i>	7

Mason Tarihçi, Ergun Aybars

Mason, Prof. Dr. Ergun Aybars, Tarih alanında Öğretim Üyesi, Türkolog. Atatürkçü geçiniyor, kendisini öyle tanıtıyor.

Oysa tipik bir inanmış mason olarak, Atatürk karşıtı, emperyalizm işbirlikçisi ve karşı devrimci.



Resim 1 Mason tarihçi Ergun Aybars

Mason tarihçi Ergun Aybars, localarda birçok konferans verir. Onlardan bazılarını aşağıda aktarıyorum. Görüldüğü gibi Ergun Aybars, Mason Tarikatının içten üyesi mason. Konferansları masonluk, mason davranışı, sorumluluğu üstüne...

Loca, mason ad-soyad, Konferans başlığı, tarih...

Doğa	Türkhan Slem Ergun Aybars	Semboller Atatürk ve Çağdaşlaşma Hareketinin Dinamikleri	06.10.1993 03.11.1993
------	------------------------------	--	--------------------------

Karşıyaka Kordon	Ergun Aybars Melih İnan	M..luk ve Siyaset Aşk Peygamberi Mevlana	30.3.1993 22.4.1993
---------------------	----------------------------	---	------------------------

İZMİR

Izmir A. Rıza Sümreoğlu, Atilla Uslu, Ergun Aybars,	M..luğun Değişen Dünyada Yeri ve Önemi	23.1.1992
Necdet Çolakoğlu	Çırak Avadanlıkları	30.1.1992
Cengiz Döner	Akıl Bir M.. 'a Neleri öğretir.	13.2.1992
Nur Sahir Erman	21. Yüzyılın Eşiğinde M..luğun Görünümü	10.12.1991

Başarı	Ergun Aybars	Cumhuriyet Tarihinde M..luk	18.04.1994
--------	--------------	--------------------------------	------------

Ergun Aybars	M.. Açısından Ulusçulukta Akla Dayalı Olma Koşulu	09.12.1997
--------------	--	------------

Ege	İlgin Saylam Ergun Aybars	M..luk ve Totaliterizm Türkiyede M..luk Karşıtı Akımlar	04.04.1996 25.04.1996
-----	------------------------------	--	--------------------------

İZMİR

KARŞIYAKA Ahmet Bülent Göksel Medyadaki Şiddetten Etkilenen Mason 07.06.1999

Özkan Aras Uzun İnce Bir Yoldayız 21.06.1999

NİRENGİ Ergün Aybars Türkiye'de Çağdaşlaşma Hareketleri ve Masonluk 27.05.1999
Hakan Atis Bencillik İyi Duyguları Yok Eder 10.06.1999

NİRENGİ Ergün Aybars Türkiye'de Çağdaşlaşma Hareketleri ve Masonluk 27.05.1999

Ergün Aybars Ermeni Tehcirinin Sebep ve Sonuçları 21.12.2000

Ergun Aybars, Remzi Sanver Geçmişten Günümüze M.'ik Kültür ve Cumhuriyetimizin Temel İlkeleri 21.10.2002

GÖNÜL Ergün Aybars Atatürkçülük ve M.'luk 02.10.2003
Ergun Bozkurt Gönül Muh. L.'sı 48 Yaşında 30.10.2003
Erkan Ağustos Vicdan Temizliği 11.12.2003
Vedat Ercan İç Görü 11.12.2003
Nuri Çıkal Önceliklerimizi Belirlemek ve Hedef 25.12.2003

İZMİR Rebi Akdurak Hür Düşünce 06.05.2004
Ergün Aybars 20. Yüzyıldan 21. Yüzyıla Türkiye ve Türk M.'larının Sorumlulukları 23.09.2004

AND Ergun Aybars Cumhuriyetin Mahkemeleri (İstiklal Mahkemeleri) 12.02.2004
Ali Kaş Alegoriler ve Masonluk 26.02.2004
Çağatay Güler İnsan ve Mizah 25.03.2004

NİRENGİ Ergun Aybars Masonik Erdem ve Atatürk 05.01.2006
Türkhan Slem Üs. Derecesi Hakkındaki Düşüncelerim 19.01.2006

Cevad GÜRER Büyük Localar Arası İlişkiler 05.04.11
Ergun AYBARS Masonluk ve Masonik Yaşam Sorumluluğu 03.05.11

145 NİRENGİ	Türkhan Slem	Vicdan ve Erdem	18.02.2010
	Ergün Aybars	18 Mart'tan Barışa	18.03.2010
	Üzeyir Kırca	Çevre ve İnsan	27.05.2010
138 NOKTA	Omer KOKER	İbn-i Rüşd	08-10-12
	Ergün AYBARS	Atatürk ve Masonluk	22-10-12



Resim 2 Ergun Aybars, Mason Tapınakta konferans verirken

Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi

Çağdaş Türkiye Tarihi Araştırmaları Dergisi, Cilt 2, Sayı 4'da bir yazısı yayımlanır.

Ergun Aybars bu makalesinde bir akademisyenden çok; fanatik mason kimliği ile, masonların, Atatürk'ün yakın ekibinden Türk Devrimlerinin kararlı bir devrimcisi ve uygulayıcısı Mahmut Esat Bozkurt'a nefretlerini, iftiralılarını ve sövmelerini sahipleniyor.

İşin üzücü tarafı, Atatürk ve Türk Devrimleri karşıtlığını, üstüne bir giysi gibi geçirdiği akademik kimliği ile Atatürkçü yalanı arkasında gizlenerek yapıyor. Makale baştan aşağı belgesiz, kanıtsız, yalanlarla dolu. Makalede masonların dergilerinde, kitaplarında yazdıkları yalanlar, hakaretler, iftira ve çarpıtmalardan farklı hiçbir şey yok. Mason Ergun Aybars, papağan gibi yineliyor.

Bu makaleyi yazıma kim hazırlamış; Prof. Dr. Ahmet Mehmetoğlu. Masonluk üzerine yapılmış YÖK Yüksek Lisans Tezlerini değerlendirirken bu isimle karşılaşmıştım. Bakın ne demişim hakkında;¹

“Zeki Arıkan ve Ahmet Mehmetefendioğlu, masonların çok sevdiği yazarlardan. Yazılarında sık sık atıf yaparlar. Sanırım Özgür Masonlarla çok yakınlıkları var.



Resim 3 Ahmet Mehmetefendioğlu

Ahmet Mehmet Efendioğlu yaptığı Yüksek Lisans Tezinde, 33. Mason Rahmi beye övgüler düzmede. Rahmi beyin işgalci Batılı ülkeler ile kurduğu yakın ilişkileri överek itiraf ederken, azınlıklara nasıl destek olduğunu da ballandıra ballandıra anlatmakta.

Oysa o sırada Yunanlılar, İzmir'de ve işgal ettikleri her yerde Türklere acımasız katliamlar yapmaktaydı. 2019'da Sitemde yayımlayacağım Mason tarikatı ve Emperyalizm II - Osmanlı'da Masonluk kitabımdan birkaç alıntı yapayım;

‘İzmir’de yaşayan bazı Masonlar 21 Nisan 1909’da Fransa Büyük Doğusu bağlı Homere adı ile loca kurarlar. Üyeler ağırlıklı olarak Yahudiler, Levanterler ve Ermeniler. 1914 yılında Dünya Savaşının başlaması ile İzmir Valisi mason Rahmi'nin isteği ile faaliyeti belirsiz bir süre için durdururlar. Homere Locasının bu uykuya geçişi sırasında başkanı Diran Aşnan 1918’de İzmir’de kurulan Büyük Doğu başlı Güneş Locasının da ilk yöneticisi olmuş.’

‘Homer locasının yöneticileri; 1909 -1911, Salvator Modiano; 1911-1913, Leon Valet; 1913-1914, Diran Aşnan, 1913’de 114 üye. 1914’de Vali Rahmi beyin emri ile uykuya girer. Vali de 33.° mason! Son başkan Ermeni Diran Aşnan.’

‘1920-1921, Umberto Patierno, İtalya–Osmanlı, Trablusgarp savaşı sırasında, İzmir’de, Polisin karşı çıkmasına rağmen gizlice evlerde toplanıyorlar; çevrede propaganda yapıyorlar. İzmir valisi mason Rahmi beye şikâyet edilmesine rağmen işlem yapmıyor.’

‘Rıza Nur; ‘Meşrutiyet ilân olununca Rahmi, Talât ve arkadaşlarından çoğu İstanbul’a gelince derhal İstanbul’da mason locaları açtılar Birçok Türkleri localara kaydettiler. Bunların mühim bir kısmı da dönmeler idi. İtihat ve Terakki cemiyeti demek mason locası demek oldu. ittihatçılar locaları kendilerine kuvvet ve âlet yaptılar.’ “

¹ <http://huoltasdelen.com/index.php/akademi/tarihciler/yok-y-lisans-tez>

Ahmet Mehmet Efendioğlu'nun Yüksek Lisans Tez Danışmanı da Zeki Arıkan!

Atatürk'ün emri ile olduğuna kuşku olmayan, Mahmut Esat Bozkurt'un masonlarla savaşımı ve masonların alçakça yalanlarını bilimsel yöntemlerle ortaya koydum. Dahası mason localarının nasıl kapatıldığı, CHP'li mason üyelerin derhal masonluktan nasıl koptuklarını; Atatürk ölür ölmez masonların yasa dışı nasıl çalışmaya başladıklarını ve emperyalizmin baskısı ile İnönü tarafından nasıl açıldıklarını bağlantılarımdan okuduğunuzda, mason tarihçi Ergun Aybars'ın yalanlarını siz de anlayacaksınız. Aşağıda bağlantılarını verdiğim yazılarımdan bilimsel niteliğine, akademisyen Ergun Aybars ve Ahmet Mehmetefendioğlu'nun birlikte hazırladıkları makalenin bilimsel nitelik olarak yanına bile yaklaşamayacağı ortada. Yazık ki, mason kimliği, akademisyen kimliklerini yok etmiş.

Mason tarihçi Ergun Aybars 'ın yazısından bir örnek verelim;

"Türkiye Cumhuriyeti'nin kurucusu Atatürk'ün 1935 yılında Mason çalışmalarını durdurtması, Masonluk düşmanlarına malzeme olmuştur.

Diğer bütün derneklerin kapanmasını açık beyanlarıyla bildiren Atatürk, Kasım 1935'de de, en son Mason çalışmalarını durdurulmasını "İçişleri Bakanı Şükrü Kaya (33. derece Mason) ve Dr. Mim Kemal Öke'ye (Büyük Üstad) emretmiştir, işin ilginç yanı Masonluğa saldıran kökten dinci akımlar, Atatürk'ün bu kararma dayanırlarken, esasta Atatürk'ün "Ulusal-Lâik Türkiye Cumhuriyeti"ni de yıkmak amacındadırlar. Teokratik-faşist kesimlerin Türkiye'nin çağdaşlaşması karşısında direnişleri göz önüne alınırsa konu daha iyi anlaşılır." (s.245)

Osmanlıyı yıkmak konusunda masonların herkesle işbirliği yaptığını *Osmanlı İmparatorluğu'nda Mason Locaları*² kitabımda anlatıyorum.

"3. Mahmut Esat'ın yazılarına verilen karşılıkların içerik zenginliği ve çok renkliliği üzerinde ayrıca durmak gereklidir. Söz konusu karşılıklar arasında "beynelmilelciliği" retteden de, kabul ederek bununla övünen de vardır. (...)

6. Yazı yoluyla Mahmut Esat'a karşılık veren Masonların, - Büyük Üstat ve önceki Büyük Üstat hariç- Masonluk geçmişlerinin en fazla beş, altı sene olması dikkat çekicidir. (...)

8. Bu süreçte gerginliğin tırmanışının Masonların birbirlerini ifşa etmeleri ile neticelenmesi özellikle dikkat çekicidir. Masonluk tarihimizde benzerlerine -İttihat Terakki-İtilaf Fırkaları rekabet dönemindekine andıracak şekilde- rastlanan ve Masonların birbirini ifşa etmeleri ile sonuçlanan bu karşıtlık, memleketimizdeki Masonluğun kültürel kodları açısından incelenmesi gereken bir konudur.(...)

*Bundan sonra Türk Masonluğu için 1935'te kapatılıp mal varlığına el konmasına kadar tırmanacak gerilimli bir süreç başlayacak ve alınan yaralar 1948 Uyanış'ında bile kapanmayacaktır."*³

Mason tarihçeye göre, ispiyonlamak, kardeşini satmak masonların genlerinde varmış. Masonların belalısı, Kemalist Mahmut Esat Bozkurt hakkında gerçekleri aşağıdaki yazımdan öğrenebilirsiniz.

<http://huoltasdelen.com/index.php/makaleler/turkiye-cumhuriyeti/masonlarin-belalisi-mahmut-e-bozkurt>

Ne yazık ki, Prof. Dr. Unvanlı bir kişi; bilimsel yöntem ve belgeler yerine, yalan ve iftiralara dayalı yazıyor. İşte mason ahlâkı...

² <http://huoltasdelen.com/index.php/kitaplar/osmanli-imparatorlugunda-mason-localari>

³ (Ağaoğlu, 2017, pp. 267-270)

Bir Uygarlık Örneği: Türk Devrimi

Ergun Aybars'ın kitabına bakalım; "*Bir Uygarlık Örneği: Türk Devrimi*"⁴

- Önsöz'den iki alıntı ile başlayalım;

"Batılı politika ve bilim insanları, Türk Devriminin Cumhuriyet sisteminin Türk demokrasisini inşa eden bir uygarlık öğretisi olduğunun altını çizirken (UNESCO'nun 1963 ve 1981 yıllarını Atatürk'ü tüm dünyada Örnek İnsan olarak anma kararı), Türk Ordusu'nun da demokrasisinin en önemli güvencesi olduğunu belirtmektedir."

Ergun Aybars, tarih profesörü! Bir akademisyenin, üstüne tarih alanında profesörün, demokrasisinin en önemli güvencesini orduda aradığını görmekten, acı ve öfke duydum. Bu ifade cehaletin bir ürünü mü, yoksa kitap yazıldığı tarihlerde organik ilişki içinde olduğu orduya bir akçalı ilişki içinde *yandaş* göndermesi mi? Türkiye'de Ordu'nun emir komuta ilişkisinde ya da bazı gruplarının, defalarca demokrasiye karşı darbe yaptığını veya girişimde bulunduğunu, hepsinin Amerika ve NATO tarafından planlanıp, uygulatıldığı; en sonuncusunda TBMM'ni bombalayacak kadar alçakça ihanet içinde olduklarını anımsayınca. Dahası demokrasi, ulusun özgür iradesiyle kendisini yönetecek kişileri ve siyasi partileri seçmesi demek olduğunu, ordunun da çağdaş toplumlarda halkın seçtiklerinin emrinde olduğunu da mı bilmez mason Ergun Aybars?

"Batılı politika ve bilim insanları; " Türk Ordusu'nun da demokrasisinin en önemli güvencesi olduğunu belirtmektedir."

Hangi bilim insanları bunu söylemiş? Uyduruyor mason Ergun Aybars! Bir bilim insanı ne anlam olarak, ne yöntem olarak bu tümceleri kuramaz. Bilim insanı, atıf yaparak yazar, konuşur. Burada tam bir mahalle kahve ağzı ile yazılmış. Üstelik komprador aydın yaklaşımı ile, Türk Halkı değil referansı Aybars'ın Batılılar...

Atatürk, Türk Devrimlerini halkla birlikte yapmıştı. Ordunun, siyasete karışmasına ise şiddetle karşıydı. *Cuntacı* olan Alman *İttihat Terakki* ve Cumhuriyet döneminde *Amerikan emperyalizmi* emrinde yapılmış tüm askeri darbelerdir.

Mason tarihçi Ergun Aybars, demokrat değil; cuntacı, darbeci. Masonların genel karakteri bu.

Devam edelim okuyalım mason tarihçi Ergun Aybars önsözünü;

*"Atatürk, **Batı Uygarlığının demokrasisinin** özünde ola, aklın, bilimin, düşüncenin özgürlüğünü başarmadan, evrensel değerleri benimsemeden uygarlaşmanın mümkün olmadığını sık sık belirtmiş, Türk Devrimini bu değerler üzerinden başarmıştır."*

Atatürk hiçbir zaman Batı uygarlığı demedi, çağdaş uygarlıktır onun hedefi. Tanzimat'tan bu yana Batı işbirlikçisi ve taklitçisi olanlar, masonlarla birlikte Atatürk'ün çağdaş uygarlık hedefini, Batı uygarlığı diye değiştirerek, Atatürk ve Türk Devrimlerine ihanet etmekte. Dahası mason tarihçi Ergun Aybars, Türk Devrimlerinin oturduğu temeli de çarpıtmaktan çekinmiyor.

⁴ (Aybars, 2014)

Atatürk 'ün sözlerinde, çakma **Atatürkçü** mason tarihçi *Ergun Aybars*'ın yalanlarına düzeltme var. Gazi Mustafa Kemal onlarca yıl önce söylemiş;

'Efendiler! Biz bu hakkımızı saklı bulundurmak, bağımsızlığımızı emin bulundurmak için kamu oyumuzla, ulusal bütünlüğümüzle bizi yok etmek isteyen emperyalizme karşı ve bizi yutmak isteyen kapitalizme karşı ulusumuzla beraber mücadeleyi uygun gören bir yöntemi takip eden insanlarız. Bundan dolayı bu dürtü ve açıklama ile hükümetimizin dayandığı esasın sosyolojiye yaslanan bir esas olduğunu açık bir şekilde görürüz. Fakat ne yapalım ki demokrasiye benzemiyormuş, sosyalizme benzemiyormuş, hiç bir şeye benzemiyormuş. Efendiler! biz benzememekle ve benzetmemekle gurur duymalıyız. Çünkü biz bize benziyoruz Efendiler, (alkışlar)'

"Türkiye Cumhuriyetini kuran Türkiye halkına Türk milleti denir...

Dünya yüzünde ondan daha büyük, ondan daha eski, ondan daha temiz bir millet yoktur ve bütün insanlık tarihinde görülmemiştir..."⁵ (1929)

Türkiye Cumhuriyeti ve onun bugünkü sahipleri olan Türkler bütün dünya medeniyet ve insanlığı için, benzemeye çalışılacak bir örnektir. Yalnız bu kadar değil, Türk'ler tarihin çok eski devirlerinde insanlığa karşı yaptıkları kültürel vazifeleri yeniden ve fakat bu sefer daha üstün şekilde yapmaya hazırlanan yüksek bir varlıktır."⁶ (1937)

Gazi'nin bu sözlerini mason tarihçi Ergun Aybars bilmez mi? Bilir elbette ama çarpıtmak onun Batıcı, komprador ve mason kimliğinin sonucudur!

Mason tarihçi Ergun Aybars kitabından ibretlik örneklere bakalım;

- Atatürk dönemine ırkçılık suçlaması

"1923-1938 arasında Avrupa'daki antropoloji çalışmaları Türkiye'yi ve doğal olarak Atatürk'ü de etkiledi. Cumhuriyetle başlayan fiziki antropoloji çalışmaları kısa sürede devlet tarafından ciddi şekilde ele alındı." (s.85)

Bir akademisyen, böylesine önemli bir savı, ortaya belge koymadan, mahalle kahve sohbeti biçiminde konuşmaya hakkı yoktur. Söyledikleri iftiradır ve hiçbir gerçekliği yoktur.

- Amerika emrinde yapılan askeri darbelere hayrandır mason tarihçi.

"Mayıs askeri harekâtı ile halkın meşru isteklerine uygun yeni bir Anayasa ile modem yapılanmaya gidildi. Sivillerin yapamadıklarını askerler yaparak DP döneminde" (s.119)

1960 askeri darbesini övüyor. Darbeciler, "halkın meşru isteklerini" yerine getiriyormuş. Olacak söz mü, askerler meşru hükümeti zorla darbe ile devirecekler ve bir tarih akademisyeni, darbeyi destekleyip, meşruluktan diyecek.

12 Eylül faşist darbesinin, ABD emrinde yapılmış lanetli bir askeri darbe, cunta olduğunu artık duymayan, anlamayan kalmadı. Aybars, bu sayfalarda 12 Eylül faşistlerine övgüler düzüyor. Darbe sevicilik bir bilim insanına asla uymuyor. İki bir arada asla olamaz. Bunu 2014'de yapıyor üstelik. (s.122, s.233)

⁵ (Afetinan, Medeni Bilgiler ve Atatürk'ün El Yazıları, 1969, s. 351-352)

⁶ (Atatürk, , s. 591)

Marmaris locasının kuruluşunda yer alan masonların bir kısmının, Amerika Ordusu ve NATO emrinde çalışanlar olduklarını; Amerika'nın, "bizim oğlanlar" dediği faşist General Kenan Evren ile işbirliklerini, İstanbul'da mason konferansında 28 Şubat mimarı darbeci orgeneral Çevik Bir onur konuğu olarak davetli olduğu dikkate alınınca, masonların darbeci ve emperyalizm emrinde olan darbeci generaller ile içli dışlı olduğunu görmemek mümkün değil. Aybars, Amerikan emperyalizminin silahlı gücü NATO hayranıdır da. Kitapta, asker sevici Aybars, doğal olarak NATO'ya da övgüler düzmektedir.

Kendisini Atatürkçü tanıtan bir tarih profesörünün de bu çizgide olması, ancak masonluğu ile açıklanabilir.

"Prof. Dr. "unvanlı mason tarihçi, generallere, subaylara karşılarında, astları bir asker gibi, "komutanım" diye hitap eder;

"Sayın Komutanım askerî tarih konularında haklıdılar"

Diyebiliyor. Bilim adına yüz kızartıcı. (s. 266)

Bu kitap 2014'de TSK tarafından organize edilmiş bir çalıştayda verilmiş tebliğlerden yazılmış. Bu yıllarda Ergun Aybars, TSK emrinde projelerde görev almaktadır!

2016 yazında emperyalizmin emrinde alçak Fetö çetesinin Ordu içine yuvalamış hainleri ile, demokrasiyi ve ülkeyi yok olmanın eşiğine getirildiği dikkate alınır, Aybars'ın 2014'de yazdığı, **Atatürkçülüğü** çarpıtın, Ordu'yu göklere çıkaran yaklaşımına ne demeli bilmem. Tam da o dönemlerde Fetö çetesi ordu içindeki gücünü tepelere çıkarmaktaydı. Hain Fetö çetesinin, CIA emrinde, TSK içine sızmış teröristleri sayesinde kalkıştığı darbe girişiminde de, sahte bir Atatürk söylemleri bildiri hazırlamışlardı.

- Tarihi hatalar

"Türk Paşa" nın Çanakkale'de İngilizleri yendiğini söylüyor. Çanakkale de Fransızlar da vardı; Mustafa Kemal komutasında Türk Ordusu, müttefikleri, İngiliz, Fransız, Kanada ... ordularını yendi.

Çanakkale de Mustafa Kemal, Yarbay Rütbesindeydi, Paşa değil.

Mustafa Kemal'in Misak-ı Milli ' nin sınırlarını çizdiğini ve ilkelerini ortaya koyduğunu söylüyor. Oysa tarihi gerçek, Osmanlı İmparatorluğu Meclis-i Mebusan da Misak-ı Milli tanımlandı, ilkeleri kondu ama kesin sınırları hiçbir zaman çizilmedi. Attilâ İlhan'ın ve Falih Rıfkı Atay'ın kitaplarında birçok yerde, Mustafa Kemal'in sözleri ile anlatıldı, Söylev'de de var. Koskoca Profesörün bilgisizliğine bakar mısınız? (s.153)

Atatürk'e suikasttan söz ediyor ama suikastçıların başında Masonbaşı Yahudi dönmesi Cavid bey ve birçok mason olduğundan ve sonunda da Atatürk tarafından astırıldığından söz etmiyor. (s.171)

"Azeri Kültürü ile Türk Kültürü, Orta Asya Kültürü ile Türk Kültürü arasındaki bağları sağlamak ..." (s.266)

Birisi Aybars'a anlatsın; Azeri denmez, Azerbaycan Türkü denir. Türkiye Türkü ve Azerbaycan Türkü Oğuz Boylarından. Aynı ulusuz!

Azeri, Azerbaycan coğrafyasında yerel bir etnik gruptur.

Orta Asya Kültürü dediği de, gene bizim kültürümüzün ta kendisidir. Hepsi bir birine bağlıdır.

Sahi bu kitabın yazarı bir Tarih Profesörüydü, değil mi?

- Tanzimat

“Tanzimat ile Osmanlı İmparatorluğu Batı'nın haklar sistemine kapılarını aralarken Türk aydınlanması da başlıyordu diyebiliriz. Tanzimat aydınlarıyla ilk kez halkın içinden siyaset yapan bir kesim yetişti. Bürokrat olan bu yeni hareket “Parlamento - Anayasa – Hürriyet” diyordu.” (s.77)

“Sonuç: Tanzimat ile başlayan Türk modernleşmesinde I. Meşrutiyet ve II. Meşrutiyet ve İttihat ve Terakki'nin modernleşmeyi milli devlet-vatan temeli üzerinde inşa etme hareketi, Anadolu'da örgütlenmesi, İstiklâl Savaşında önemli bir güç kaynağı sağlamıştır. “ (s.216)

“Osmanlı-Türk aydını, Tanzimat ile ilk kez toplum içinde yetişen İmparatorluğun kurtuluşu için bağımsız ve proje üreten... “ (s.230)

Tipik bir mason söylemi; Tanzimat'a sahip çıkarlar, övdükçe överler. Oysa Masonlara tokat gibi yanıt **Mustafa Kemal** 'den, Mart 1922'de gelir;

“ ... Bizi bugünkü ekonomik yoksulluğa mahkûm eden 'mülga' kapitülasyonların fecaatini hatırlamadan geçemem. (...)

***Tanzimat'ın açtığı serbest ticaret devri Avrupa rekabetine karşı kendisini savunamayan ekonomimizi, bir de ekonomik kapitülasyon zincirleri ile bağladı. Örgüt, bireysel değer bakımından ekonomi alanında bizden çok güçlü olanlar, memleketimizde, bir de fazla olarak, imtiyazlı mevkide bulunuyorlardı. Temettü vergisi vermiyorlardı. Gümrüklerimizi ellerinde tutuyorlardı. İstedikleri zaman istedikleri eşyayı, istedikleri koşullarla memleketimize sokuyorlardı. Bütün ekonomi dallarımızda bu sayede kesinlikle egemen olmuşlardı. Efendiler, bize karşı yapılan bu rekabet gerçekten çok gayr-i meşru, gerçekten çok eziciydi. Rakiplerimiz bu sayede gelişmeye elverişli sanayimizi de mahvettiler. Tarımımızı da hırpaladılar. Ekonomik gelişmemizin, maliyemizin, gelişmemizin önüne geçtiler.”**⁷*

Türk aydın ve bilim insanları Tanzimat'ı ihanet olarak kabul ederler. Atatürk'ün yaklaşımına bu kadar karşıt, bu kadar zıt olanların, kendilerine Atatürkçüyüz demeleri, ikiyüzlülükten başka nedir?

Türk Aydınları Tanzimat için bakın ne diyorlar;

Attilâ İlhan;

“Çünkü, Tanzimat'ta ilk defa olarak Türkler kendi kaderlerini düveli muazzamaya teslim ettiler. Yani, Tanzimatı Hayriye dediğimiz şey Tanzimatı Şer'iyye'nin ta kendisidir, şerrin esasıdır. Çünkü o Tanzimat Fermanını İngiliz Sefiri ile Koca Reşit Paşa'nın beraber hazırladıkları bugün çok açık biliniyor. İngiliz Sefiri'nin karısına yazdığı mektupta Koca Reşit Paşa'dan şöyle bahsediyor: "Padişah Reşit'i görevden aldı, huzura çıktım, göreve iade ettirdim." Hâlimiz bu. Yani Tanzimat'tan itibaren bizim gardımız düşüyor, Tanzimat'a kadar iyi kötü koruyoruz. Ama ondan sonra, yani Amerika'nın, İngiltere'nin, Fransa'nın, Almanya'nın hepsinin birden üzerimize çöreklenmesi,”⁸

“... Tanzimat ve Meşrutiyet, çağdaş ve ulusal kültür sentezini başaramamış, bu iki aydın türünün çatışmasıyla geçmiş; neticede, Devlet-i Aliyye batmıştır. ‘Sistem’ bu çatışmayı, hem tahrik ediyor, hem de hınzırca kullanıyordu.”⁹

⁷ (İlhan, 1981, s. 287-299)

⁸ (Attilâ İlhan, 2004, s. 84)

⁹ (İlhan, Hangi Atatürk, 1981, s. 402)

Bilim insanı Niyazi Berkes;

“Öyle olmakla beraber, Tanzimat devletinin ve arka arkaya gelen hükümetlerinin toplumun iyiliği düşüncesiyle yaptıkları işlerin çoğunda, yani Hayırlı Tanzimat’ta kendini bir imparatorluk sanan, gerçekte yukarda sözünü ettiğim Türkten gayrı toplum parçalarının hayrının bağlı bulunduğu emperyalizmin çıkarlarının uydusu olduğu için (çünkü bu dönem Batı’da devrim dönemine karşı düzen dönemidir ve Tanzimat da onun koşullarına göre olmuştur) Türk toplumunun kendisi bundan hiçbir hayır görmemiştir ve eski Türk toplumsuz Osmanlı devletinde geri kalmış bir Türk toplumunun bütünden ayrılması bu koşullar altında başlamıştır.”¹⁰

Türkçü toplumbilimci Ziya Gökalp¹¹;

“Tanzimatçılar Türklüğün yüzüne aldatici bir nikap çekmek istemişti. Millî bir Türk lisanı yoktu; beynelanâsır müşterek bir Osmanlıca vardı. Bütün unsurlar kaynaşmış yeni bir kavmi enmûzeç, tarihî bir ırk, bir Osmanlı milleti husule gelmişti. Bu milletin hususî bir dili olduğu gibi, kendine mahsus bir tarihi de vardı. Bu yalana hiç bir unsur inanmadı. Her kavim mekteplerinde çocuklarına kendi tarihini okuttu, kendi lisanını öğretti.(...)”

Bu Tanzimat tuzağına düşen, yalnız Türkler oldu. Türkler lisanlarının hakikaten ‘üç dilden mürekkep Osmanlıca’ olduğuna inanarak halk lügatiyle söylemeği ve yazmağı bir irtica telâki ettiler. Tanzimat ruhu, meşrutiyetle, halka, kullanmağı hazırlanmadığı bir hakimiyet verdiği halde, pekâlâ kullandığı lisanını vermiyordu. Milliyetinden, millî tarihinden bahsetmeğı tabii hiç tahammül edemeyecekti.”¹²

Görüldüğü gibi, başta **Atatürk** olmak üzere **Türk aydınları**, **Toplum Bilim**, Tarih, Siyaset bilim insanları, Tanzimat’ı Türk ulusunun boynuna takılan ilmek ve emperyalistlerin zaferi olarak değerlendirirken, ülkemizdeki masonlar Tanzimat’ı sahiplenerek, öve öve bitiremezler.

Mason tarihçi Ergun Aybars da aynı ideolojik yalanı söylemekte.

- Atatürk’ün kimliğini yok edip, putlaştıranlar

Atatürk’ten rahatsız olan kimileri de, Atatürk’ü putlaştıranlar; Türkçü, emperyalizm karşıtı, devrimci, halkçı kimliğini silmeye çalışırlar.

Tümceye bakar mısınız;

“Çin Halk Cumhuriyeti’nden Latin Amerika’ya, Hindistan’dan Latin Cezayir’e, tüm mazlum insanların manevi lideri olarak sevilen Atatürk, ..” (s.236 – 237)

Aybars, önce söyleyeyim, mazlum insan değil, mazlum halklar yazmalıydı, Türkçeyi doğru kullanmak anlamında. Türkçesi berbat, imlâ ve gramer hataları ile dolu. Ya içerik? Tüm dünyanın manevi lideri yaptı **Atatürk**’ü. Manevi lider, din adamına denir, siyasi lidere değil. Nasıl bir çarpıtma, putlaştırma. Öte yandan kitabın tamamında, **Atatürk** ’ün karşıtı olduğu ne varsa savunmuş, **Atatürkçülük** anlamında, asla yan yana gelemeyecek olayları savunmuş.

Atatürk düşmanları hep böyle yaparlar. **Atatürk**’ü; **Türk** olarak siyasi, *toplumcu, devrimci, halkçı, milliyetçi, devletçi*; emperyalizm karşıtı kimliğinden soyutlayıp, yalanlarla putlaştırır, sonra da **Atatürk**’ün karşısında olduğu ne varsa savunur. Tipik bir emperyalizm işbirlikçisi mason davranışı!

¹⁰ (Berkes, Atatürk ve Devrimler, 1982, s. 206-207)

¹¹ Masonların, mason diye yalanlar söyledikleri Ziya Gökalp, masonların sahiplendikleri Tanzimat için yalan nitelemesi yapıyor!

¹² (Gökalp, 1976, s. 48-49)

- Hedef çağdaş uygarlık, Batıcılık değil

Kitabın birçok yerinde açık bir Batı hayranlığı, Batı karşısında ezik komprador duruşu görülüyor.

Mustafa Kemal Batılıları kovdu ve Batı emperyalizmine karşı savaşıarak yeni bir ülke kurdu. Hedeflediği çağdaş uygarlıktır, Batı uygarlığı değil.

Aybars, tipik bir Batıcı, komprador aydındır.

Bunlar kitap hakkında bir fikir versin diye, yazdığım gözüme çarpan üç beş hata, tutarsızlık... Kitap baştan aşağı bu minvalde yazılmış...

Kitapta sayısız, sözcük, imlâ ve gramer hatası var. Belli ki özensiz hazırlanmış. Burada tek bir örnek vereceğim. Türkçede iki sesli harf yan yana gelmez; "laboratuuar" yazılmaz, doğrusu "laboratuvar"... tek bir tipik örnek.

Türkiye'de Tarih Bilimi bu durumda mı gerçekten? Bence değil... Gerçek bilim insanlarımıza büyük haksızlık olur. Bu kitabı bilimsel çalışmalar içinde anamayız. Olsa olsa "ısmarla" diyebiliriz...



ATATÜRK, CUMHURİYET ve DEMOKRASİ Paneline Prof. Dr. Eralp ÖZGEN, Prof. Dr. Hüsnü ERKAN, Prof. Dr. Ergün AYBARS ve Meltem ACAR katıldı.

Resim 4 Panelde mason Ergun Aybars